

Приложение

ОДОБРЕН

распоряжением Губернатора
Кировской области

от *24.09.2021* № *91*

**СВОДНЫЙ ДОКЛАД
Кировской области
о результатах мониторинга
эффективности деятельности
органов местного самоуправления
муниципальных, городских округов
и муниципальных районов Кировской области
по итогам 2020 года**

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общая информация о муниципальных, городских округах и муниципальных районах Кировской области.....	4
1.1. Информация о муниципальных и городских округах Кировской области.....	4
1.2. Информация о муниципальных районах Кировской области.....	5
2. Нормативные правовые акты, регламентирующие работу по оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области.....	9
3. Система показателей оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области	10
4. Результаты комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области.....	11
4.1. Экономическое развитие	11
4.2. Дошкольное образование	20
4.3. Общее и дополнительное образование.....	22
4.4. Культура.....	25
4.5. Физическая культура и спорт.....	26
4.6. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем.....	27
4.7. Жилищно-коммунальное хозяйство.....	31
4.8. Организация муниципального управления.....	34
4.9. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности.....	36
5. Итоги независимых опросов по оценке населением эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области	39
5.1. Порядок организации и проведения независимых опросов населения.....	39
5.2. Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления муниципального, городского округа (муниципального района) за 2020 год.....	40

5.3. Удовлетворенность населения качеством дошкольного и дополнительного образования.....	43
5.4. Удовлетворенность населения качеством предоставляемых услуг в сфере культуры (качеством культурного обслуживания).....	44
5.5. Удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами.....	45
5.6. Удовлетворенность населения условиями для занятий физической культурой и спортом.....	46
5.7. Удовлетворенность населения эффективностью деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов (муниципальных районов), в том числе информационной открытостью.....	47
6. Рейтинг муниципальных образований Кировской области по результатам комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области по итогам 2020 года	48

1. Общая информация о муниципальных, городских округах и муниципальных районах Кировской области

1.1. Информация о муниципальных и городских округах Кировской области

№ п/п	Наименование муниципального, городского округа Кировской области	Среднегодовая численность постоянного населения в 2020 году, тыс. человек	Информация о размещении докладов глав администраций муниципальных, городских округов Кировской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
1.1.1	Город Вятские Поляны	31,7	http://www.admvpol.ru/officials/texts/
1.1.2	Город Киров	545	https://www.admkirov.ru/docs/statistica/data/
1.1.3	Город Кирово-Чепецк	69,2	http://www.k4gorod.ru/city/economika/otdel_economy/397/
1.1.4	Город Котельнич	22,7	http://kotelnich-omv.ru/index.php?option=com_content&view=category&id=4&Itemid=7
1.1.5	Город Слободской	32,1	https://slobodskoy.ru/reports.html
1.1.6	ЗАТО Первомайский	6,2	https://xn--80aaflikgbhrtckpug.xn--p1ai/folder/sector-ekonomiki/
1.1.7	Арбажский муниципальный округ	5,3	http://mo-arbzh.ru/o-m-s-ru/admarb/doklad-glavi.html
1.1.8	Богородский муниципальный округ	3,7	http://munbog43.ru/dokumenty/dokladmi/10568-doklad-glavy-administracii-municipalnogo-obrazovaniya-bogorodskiy-municipalnyy-okrug-kirovskoy-oblasti-rastegaeva-av.html
1.1.9	Кикнурский муниципальный округ	7,1	http://кикнурский-округ.рф/doklad-glavy-mestnoy-administracii-municipalnogo-rayona-gorodskogo-okruga-o-dostignutyh-znacheniyah-pokazateley-dlya-ocenki-effektivnosti-deyatelnosti-organov-mestnogo-samoupravleniya.html
1.1.10	Санчурский муниципальный округ	7,8	http://admsanch.ru/ms/leader/efficiency/
1.1.11	Свечинский муниципальный округ	6,6	http://svechamunicipal.ru/ekonomika/4937-doklad-glavy-administracii-rayona.html
1.1.12	Фаленский муниципальный округ	8,1	http://falenki-adm.ru/doklady-vystupleniya-otch-ty-0.html

1.2. Информация о муниципальных районах Кировской области

№ п/п	Наименование муниципального района Кировской области	Среднегодовая численность постоянного населения в 2020 году, тыс. человек	Административный центр муниципального района Кировской области	Информация о размещении докладов глав администраций муниципальных районов Кировской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
1.2.1	Афанасьевский район	11,6	поселок Афанасьево	http://www.afanasyevo.ru/index.php/ekonomika
1.2.2	Белохолуницкий район	16,2	город Белая Холуница	https://bhregion.ru/authorities/region/region_head/2021/181/
1.2.3	Верхнекамский район	25,6	город Кирс	http://верхнекамский-район.рф/d-o-k-l-a-d-olina-andreya-vasil-evicha.html
1.2.4	Верхошижемский район	8,2	поселок Верхошижемье	http://www.avr43.ru/downloads/category/3-economy.html
1.2.5	Вятскополянский район	26,5	город Вятские Поляны	http://www.vpolyansky-rayon.ru/%D0%92%D1%8F%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%8F%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D1%80%D0%B0%D0%B9%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D0%94%D1%83%D0%BC%D0%B0/%D0%92%D1%8B%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F,%20%D0%BE%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82%D1%8B%20%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D1%8B%20%D1%80%D0%B0%D0%B9%D0%BE%D0%BD%D0%B0/
1.2.6	Даровской район	9,2	поселок Даровской	http://admdaro.ru/index.php/ofitsialnye-dokumenty/doklady
1.2.7	Зуевский район	18,3	город Зуевка	http://zrko.ru/news/reports_glava_rayona/report_2020.php
1.2.8	Кильмезский район	10,5	поселок Кильмезь	https://kilmezadm.ru/struk/ekonomika-rajona/doklad-glavy-administracii/2020-god/

№ п/п	Наименование муниципального района Кировской области	Средне-годовая численность постоянного населения в 2020 году, тыс. человек	Административный центр муниципального района Кировской области	Информация о размещении докладов глав администраций муниципальных районов Кировской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
1.2.9	Кирово-Чепецкий район	21,8	город Кирово-Чепецк	http://admchr.ru/economy/248/13673/
1.2.10	Котельничский район	12	город Котельнич	http://kotelnich-msu.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=23087:-2020-3-&catid=14:2010-10-12-05-24-15&Itemid=31
1.2.11	Куменский район	15,3	поселок Кумены	https://kumensky.ru/vlast/ocenka_effektivnosti_deyatelnosti_organov_mestnogo_samoupravleniya/doklad_glavy_kumenskogo_rajona_kirovskoj_oblasti_2020/
1.2.12	Лебяжский район	6,6	поселок Лебяжье	http://lebyazhe43.ru/vlast/glava-lebyazhskogo-rayona/
1.2.13	Лузский район	14,6	город Луза	http://xn--glaccd1bm.xn--p1ai/itogisocial-no-ekonomicheskogo-razvitiya.html
1.2.14	Малмыжский район	21,9	город Малмыж	http://malmyzh43.ru/yekonomika/ocenka-raboty-omsu/doklad-glavy-administracii-malmyzhskogo-doklad-glavy-administracii-malmyzhskogo.html
1.2.15	Мурашинский район	10,1	город Мураши	https://мураши-сайт.рф/%d1%8d%0%ba%0%be%0%bd%0%be%0%bc%0%b8%0%ba%0%b0/
1.2.16	Нагорский район	7,5	поселок Нагорск	http://nagorskadm.ru/documents/4436.html
1.2.17	Немский район	6,3	поселок Нема	http://adm-nems.ru/otchety.html
1.2.18	Нолинский район	18,3	город Нолинск	http://нолинский.рф/index.php?option=com_content&view=article&id=15465:doklad-glavy-administratsii-nolinskogo-rajona-o-dostignutykh-znacheniyakh-pokazatelej-dlya-otsenki-effektivnosti-deyatelnosti-organov-mestnogo-samoupravleniya-za-2020-god-i-ikh-planiruemykh-znacheniyakh-na-3-letnij-period&catid=148&Itemid=545

№ п/п	Наименование муниципального района Кировской области	Среднегодовая численность постоянного населения в 2020 году, тыс. человек	Административный центр муниципального района Кировской области	Информация о размещении докладов глав администраций муниципальных районов Кировской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
1.2.19	Омутнинский район	38,7	город Омутнинск	https://omutninsky.ru/econ/econ-news/85609/
1.2.20	Опаринский район	8,6	поселок Опарино	https://oparino-oms.ru/index.php/ofitsialno/doklad-glavy-rajona-za-2017-god/6084-doklad-glavy-rajona-za-2020-god
1.2.21	Оричевский район	27,8	поселок Оричи	http://www.orichirayon.ru/economy/doklad-za-2020
1.2.22	Орловский район	11,3	город Орлов	http://admorlov.ru/mestnoe-samoupravlenie/administraciya-rajona/doklady-glavy-administracii/doklad-glavy-administracii-za-2020-god/
1.2.23	Пижанский район	8,9	поселок Пижанка	http://пижанка.рф/upload/iblock/eac/Doklad_2020.pdf
1.2.24	Подосиновский район	12,8	поселок Подосиновец	https://podosadm.ru/economy/index.php/doklad-glavy-administratsii/7345/
1.2.25	Слободской район	29,9	город Слободской	http://admslob.ru/официально-2/оценка-эффективности-омсу/
1.2.26	Советский район	23,7	город Советск	http://советский43.рф/region/economy/?ELEMENT_ID=17051
1.2.27	Сунский район	5,4	поселок Суна	http://admsuna.ru/doklady-i-otchety-glavy-administracii-rayona.html
1.2.28	Тужинский район	6,0	поселок Тужа	https://tuzha.ru/index.php/adm-rajona/otsenka-effektivnosti-deyatelnosti-organov-mestnogo-samoupravleniya/6844-doklad-glavy-administratsii-otsenka-effektivnosti-deyatelnosti-organov-mestnogo-samoupravleniya-za-2020-god-i-ikh-planiruemykh-znacheniyakh-na-3-letnij-period
1.2.29	Унинский район	7,1	поселок Уни	http://admuni.ru/admuni/glava-adm/doklad_gl_adm/
1.2.30	Уржумский район	22,3	город Уржум	https://vurzume.ru/news/uvazhaemye-zhiteli-urzhumskogo-rayona-priglasheem-vas-oznakomitsya-s-dokladom-glavy-administratsii-urzhumskogo-munitsipalnogo-rayona-v-v-bayborodova.html

№ п/п	Наименование муниципального района Кировской области	Средне-годовая численность постоянного населения в 2020 году, тыс. человек	Административный центр муниципального района Кировской области	Информация о размещении докладов глав администраций муниципальных районов Кировской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
1.2.31	Шабалинский район	8,4	поселок Ленинское	http://adm-shabalino.ru/mestnoe-samoupravlenie/otsenka-effektivnosti-omsu/1893-doklad-glavy-administratsii-za-2020-god
1.2.32	Юрьянский район	17,8	поселок Юрья	http://yuriya-kirov.ru/features?func=fileinfo&id=9657
1.2.33	Яранский район	21,9	город Яранск	http://mo-yaransk.ru/city/econ/doklad/index.php

2. Нормативные правовые акты, регламентирующие работу по оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области

В целях реализации Указа Президента Российской Федерации от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов» (далее – Указ Президента Российской Федерации от 28.04.2008 № 607), постановления Правительства Российской Федерации от 17.12.2012 № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» на территории Кировской области приняты следующие нормативные правовые акты:

1. Указ Губернатора Кировской области от 26.07.2013 № 110 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области» (далее – Указ Губернатора Кировской области от 26.07.2013 № 110), которым:

утвержден Порядок организации и проведения независимых опросов по оценке населением эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области;

определен орган, ответственный за осуществление комплексной оценки эффективности деятельности органов

местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области и за подготовку сводного доклада Кировской области о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области;

определены органы исполнительной власти Кировской области, ответственные за мониторинг значений показателей и согласование результатов комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области.

2. Распоряжение Председателя Правительства Кировской области от 10.04.2013 № 67-пр «О создании рабочей группы по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов», которым утвержден состав рабочей группы по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов».

В соответствии с Указом Губернатора Кировской области от 26.07.2013 № 110 в 2021 году проведена комплексная оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области за 2020 год.

3. Система показателей оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области

Источниками информации для проведения оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований Кировской области (далее – органы местного самоуправления) являются данные, содержащиеся в докладах глав местных администраций о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области за 2020 год и их планируемых значениях на 2021 – 2023 годы, а также информация, представленная органами исполнительной власти Кировской области и Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Кировской области.

Органы исполнительной власти Кировской области проанализировали 60 показателей по 10 направлениям деятельности глав администраций муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области. С учетом принципов сопоставимости, равенства в возможности оценки и полноты информации были отобраны 27 показателей, которые легли в основу комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований Кировской области (далее – комплексная оценка) и определения их итогового ранга.

Комплексная оценка рассчитывается на основании сводных индексов показателей. Сводный индекс на 40% учитывает достигнутые значения показателя за 2017 – 2020 годы и на 60% – динамику данных значений.

Направление деятельности	Количество показателей, участвующих в мониторинге эффективности деятельности органов местного самоуправления, единиц	Количество показателей, использованных для комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления, единиц
Экономическое развитие	13	5
Дошкольное образование	3	3
Общее и дополнительное образование	7	0
Культура	5	1
Физическая культура и спорт	2	1
Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем	6	6
Жилищно-коммунальное хозяйство	4	3
Организация муниципального управления	9	6
Энергосбережение и повышение энергетической эффективности	10	2
Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальными организациями	1	0
Всего	60	27

4. Результаты комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области

4.1. Экономическое развитие

4.1.1. Развитие малого и среднего предпринимательства

По итогам 2020 года значение показателя «Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения» в среднем по Кировской области составило 361 единицу.

Максимальная концентрация субъектов малого и среднего бизнеса на 10 тыс. человек населения за 2020 год отмечается в городах Кирове (510 единиц), Вятские Поляны (360 единиц), Кирово-Чепецке (343 единицы), Кирово-Чепецком (309 единиц) и Слободском (301 единица) районах, минимальное количество – в ЗАТО Первомайский (29 единиц) и Зуевском районе (148 единиц).

Максимальная положительная динамика показателя по сравнению с прошлым годом отмечена в Кирово-Чепецком районе (на 4,1%).

По итогам расчета сводного индекса показателя с учетом достигнутых значений и темпов роста за 2017 – 2020 годы наилучшие результаты зафиксированы в городах Кирове, Вятские Поляны и Кирово-Чепецке.

Наименьшие значения сводного индекса отмечаются в ЗАТО Первомайский, Верхнекамском и Зуевском районах.

Показатель «Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения», единиц
(по данным за 2020 год)



В 2020 году в среднем по Кировской области значение показателя «Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций» составило 28%.

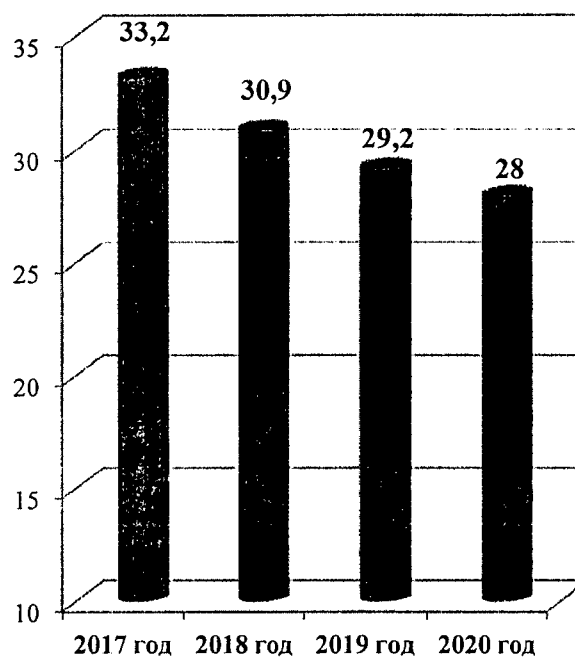
Наибольшее количество работников занято на малых и средних предприятиях в Даровском районе (46,4% работников от численности работающих на всех предприятиях и организациях района), Шабалинском районе (44,6%), Арбажском муниципальном округе (41,6%) и Слободском районе (41%) .

Наименьшее количество работников, занятых на малых и средних предприятиях, аналогично 2019 году наблюдается в ЗАТО Первомайский (5,7%), Верхнекамском (10,5%), Мурашинском (10,6%) и Омутнинском (10,8%) районах.

Позитивная динамика данного показателя отмечена в 10 муниципальных образованиях Кировской области. Максимальный рост (на 11,3 процентного пункта) отмечен в Опаринском районе.

Отрицательная динамика доли занятых на малых и средних предприятиях в 2020 году прослеживается в 34 муниципальных образованиях Кировской области, из них наибольшее снижение наблюдается в Мурашинском (на 24,8 процентного пункта) и Сунском (на 22,2 процентного пункта) районах.

Показатель «Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций», процентов (в среднем по Кировской области)



4.1.2. Улучшение инвестиционной привлекательности

Одним из основных условий интенсивного социально-экономического развития является активизация инвестиционной деятельности на территории муниципальных образований Кировской области.

По итогам 2020 года значение показателя «Объем инвестиций в основной капитал по полному кругу организаций» составило 66,4 млрд. рублей, индекс физического объема – 86,6%. Значение показателя «Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя» в целом по региону в 2020 году снизилось по сравнению с 2019 годом на 6% и составило 47 тыс. рублей.

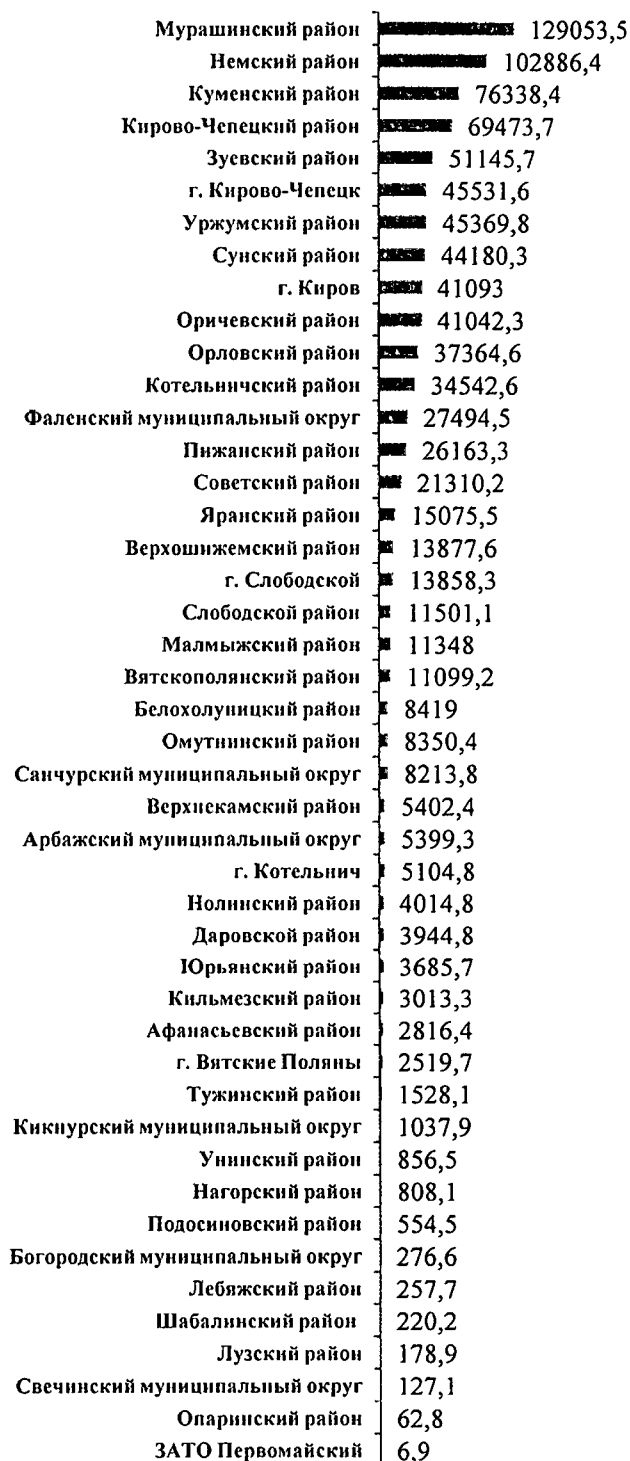
Лидером среди муниципальных образований Кировской области по данному показателю в 2020 году стал Мурашинский район (129053,5 тыс. рублей).

В 2020 году в 18 муниципальных образованиях Кировской области наблюдалась положительная динамика объема инвестиций в основной капитал в расчете на душу населения, самый значительный рост отмечался в Богородском (в 4,2 раза) и Фаленском (в 2 раза) муниципальных округах.

Значительное снижение объема инвестиций в расчете на душу населения отмечалось в Опаринском районе (на 98,8%) и ЗАТО Первомайский (на 89,4%).

По результатам расчета сводного индекса показателя, который учитывает средний объем и средний темп роста инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 человека за период 2017 – 2020 годов, лидерами являются Немский, Мурашинский и Кирово-Чепецкий районы. Наименее низкий уровень сводного индекса отмечен в Шабалинском районе.

Показатель «Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя», рублей
(по данным за 2020 год)



В 2020 году на территории 19 муниципальных образований Кировской области увеличилось значение показателя «Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории муниципального, городского округа (муниципального района)».

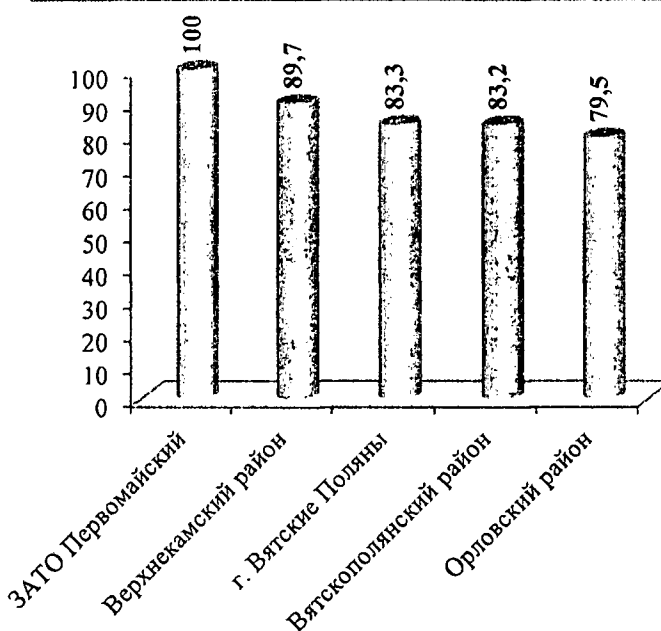
Наибольшие значения показателя достигнуты в ЗАТО Первомайский (100% земельных участков являются объектами налогообложения), Верхнекамском районе (89,7%), городе Вятские Поляны (83,3%), Вятскополянском районе (83,2%), а также Орловском районе (79,5%). Наименьшие значения показателя имеют место в Лузском (12,2%), Омутнинском (15,1%) и Мурашинском (25,9%) районах.

Максимальный рост значений показателя произошел в Нагорском районе (на 39,1%) и в городе Кирове (на 37,7%), наибольшее снижение – в Арбажском муниципальном округе (на 14,3%) и Лебяжском районе (на 13,4%).

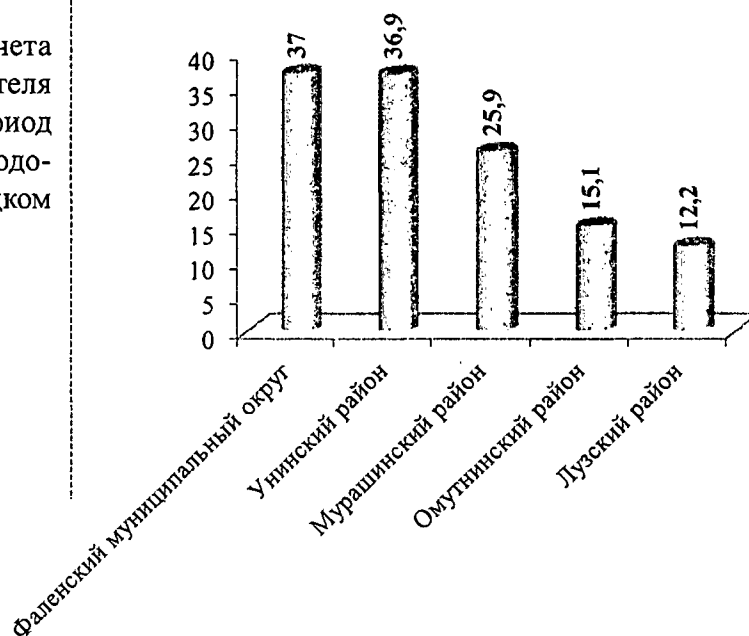
По результатам расчета сводного индекса показателя наилучшие результаты за период 2017 – 2020 годов отмечены в Подосиновском, Кирово-Чепецком районах и ЗАТО Первомайский.

Показатель «Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории муниципального, городского округа (муниципального района)», процентов

Муниципальные образования – лидеры



Муниципальные образования – аутсайдеры



4.1.3. Сельское хозяйство

По итогам 2020 года значение показателя «Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе» составило 84,9%, что на 1,5 процентного пункта выше, чем в 2019 году.

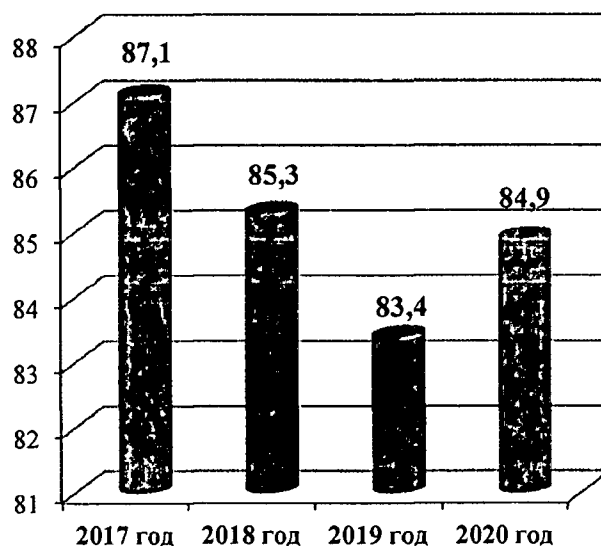
В 17 муниципальных образованиях Кировской области из 37 муниципальных образований Кировской области, где имеются сельскохозяйственные организации, все сельскохозяйственные организации прибыльны.

Сельскохозяйственные организации Кировской области увеличили объем реализации молока к уровню 2019 года на 5%, яиц – на 16%, зерна – на 3%. Получено выручки 32,3 млрд. рублей, что на 17% больше, чем в 2019 году.

В то же время по причине опережающего роста цен на материально-технические ресурсы по сравнению с ростом закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию увеличился убыток от реализации крупного рогатого скота на 3 процентных пункта к уровню 2019 года (-28%).

В целом по итогам производственной деятельности получено прибыли 4,1 млрд. рублей, что на 12% выше уровня 2019 года, рентабельность снизилась на 6 процентных пунктов и составила 14,3%.

Показатель «Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе», процентов
(в целом по Кировской области)



4.1.4. Дорожное хозяйство и транспорт

По итогам 2020 года значение показателя «Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения» в среднем по Кировской области составило 79,3% от общей протяженности дорожной сети, снизившись по сравнению с 2019 годом на 0,6 процентного пункта.

Положительная динамика значений показателя наблюдается в 29 муниципальных образованиях Кировской области. Наибольшее его снижение отмечено в городе Кирове (на 6,7 процентного пункта).

Ухудшение показателя зафиксировано в 9 муниципальных образованиях, из них максимальное – в Шабалинском районе (на 7,7 процентного пункта).

Максимальное значение показателя – в Омутнинском районе (97,5%). Значения показателя свыше 90% зафиксированы еще в 5 муниципальных образованиях Кировской области: Мурашинском районе (96,4%), Богородском муниципальном округе (95,7%), Даровском (91,6%), Зуевском (90,6%) и Афанасьевском (90,5%) районах.

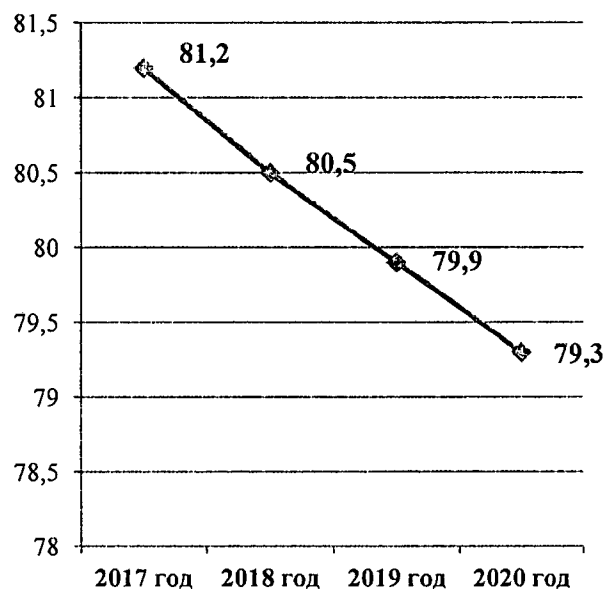
В 2020 году в Кировской области в отношении автомобильных дорог общего пользования местного значения производились работы:

по содержанию 11091,1 километра автомобильных дорог;

по ремонту автомобильных дорог протяженностью 131,6 километра.

Кроме того, в рамках проекта «Безопасные и качественные дороги» в городах Кирове, Кирово-Чепецке и Слободском проведен ремонт 80,56 километра автодорог и улично-дорожной сети.

Показатель «Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения», процентов
(в среднем по Кировской области)



4.1.5. Доходы населения

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в 2020 году в целом по Кировской области составила 32,7 тыс. рублей и по сравнению с соответствующим периодом 2019 года увеличилась на 8,2%.

Значение показателя «Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций» в целом по Кировской области составило 35,4 тыс. рублей.

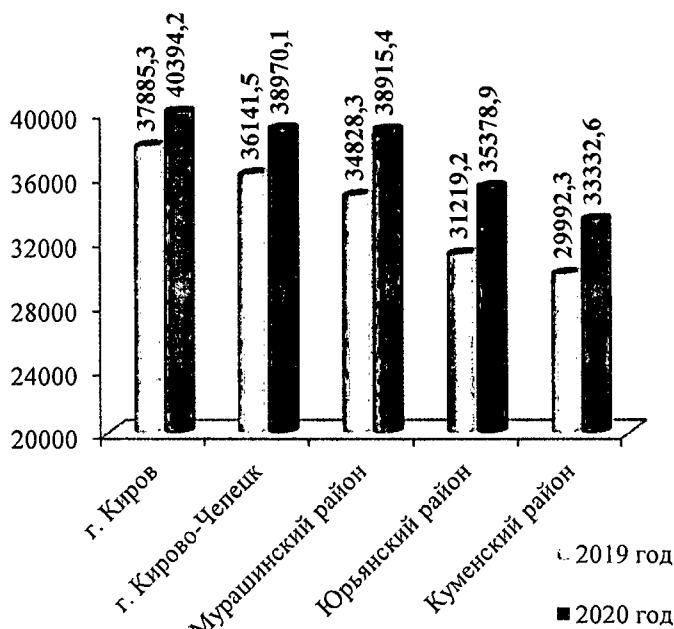
Уровень оплаты труда в муниципальных образованиях Кировской области зависит от экономического развития муниципальных образований Кировской области и структуры их экономики.

Наибольшая заработная плата работников крупных и средних предприятий, как и в 2019 году, отмечена в городах Кирове (40,4 тыс. рублей), Кирово-Чепецке (39 тыс. рублей), а также Мурашинском районе (38,9 тыс. рублей). Наибольший рост заработной платы отмечен в Подосиновском районе (на 16,5%) и Богородском муниципальном округе (на 14,6%).

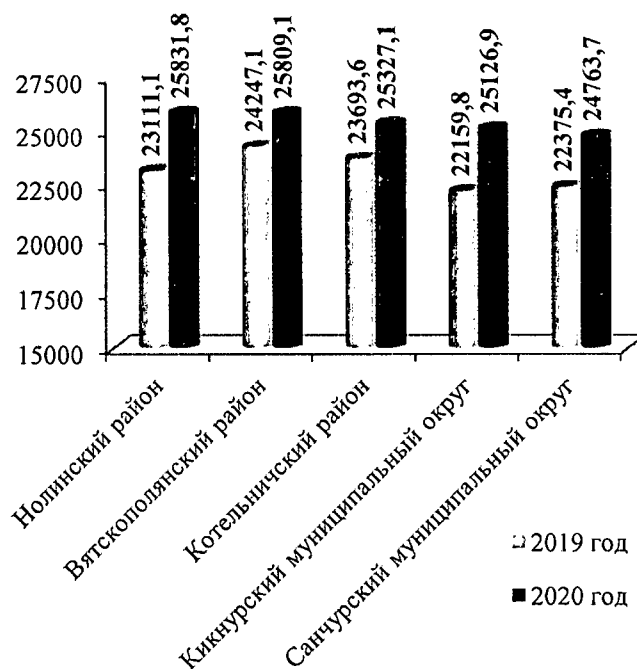
Наименьшая заработная плата работников крупных и средних предприятий – в Санчурском муниципальном округе (24,8 тыс. рублей). Отрицательной динамики по данному показателю не наблюдается ни в одном муниципальном образовании Кировской области.

Показатель «Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций», рублей
(по данным за 2020 год)

Муниципальные образования – лидеры



Муниципальные образования – аутсайдеры



В 2020 году значение показателя «Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата учителей муниципальных общеобразовательных учреждений» по Кировской области составило 30,7 тыс. рублей.

Максимальная зарплата учителей муниципальных образовательных учреждений отмечена в Юрьянском районе (37,2 тыс. рублей), минимальная – в Советском районе (24,3 тыс. рублей).

Наибольший рост заработной платы учителей в 2020 году по сравнению с 2019 годом отмечен в ЗАТО Первомайский (на 31,7%), Оричевском (на 30,3%), Лузском (на 29%) районах и городе Слободском (на 28,8%).

В девяти муниципальных образованиях Кировской области (Арбажском, Богородском, Кикнурском, Свечинском муниципальных округах, Даровском, Лебяжском, Немском, Сунском, Тужинском районах) общеобразовательные учреждения муниципальной формы собственности отсутствуют по причине перехода их в областную собственность.

По итогам 2020 года в целом по Кировской области значение показателя «Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений» увеличилось на 8,4% по сравнению с 2019 годом и составило 21,1 тыс. рублей.

Показатель «Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений», рублей
(по данным за 2020 год)

ЗАТО Первомайский	24550,4
Юрьянский район	23487,2
Кирово-Чепецкий район	22982,9
г. Киров	22648,4
г. Кирово-Чепецк	22460,2
Куменский район	22074,6
Слободской район	21522,5
Даровской район	21410
Зуевский район	21374,8
г. Слободской	21192
Подосиновский район	20648,9
Афанасьевский район	20513,1
Фаленский муниципальный округ	20212
Верхнекамский район	20124,7
Пижанский район	20004,4
Мурашинский район	19832,7
Орловский район	19463,1
Верхошижемский район	19394,5
Белохолуницкий район	18994,4
Унинский район	18911,3
Советский район	18900,1
Кикнурский муниципальный округ	18837,6
Нолинский район	18798
Богородский муниципальный округ	18746,2
Оричевский район	18705,3
Котельничский район	18489,4
г. Котельнич	18488,8
Опаринский район	18478,3
Свечинский муниципальный округ	18476,2
Омутнинский район	18441
Уржумский район	18288,2
Лузский район	18277,2
Нагорский район	18201,9
Шабалинский район	18156
Кильмезский район	17919,2
Тужинский район	17517,1
Немский район	17461,4
Малмыжский район	17373
Яранский район	17354,6
Санчурский муниципальный округ	17211
г. Вятские Поляны	17131,5
Сунский район	16831
Арбажский муниципальный округ	16504,8
Вятскополянский район	16301,2
Лебяжский район	15866,3

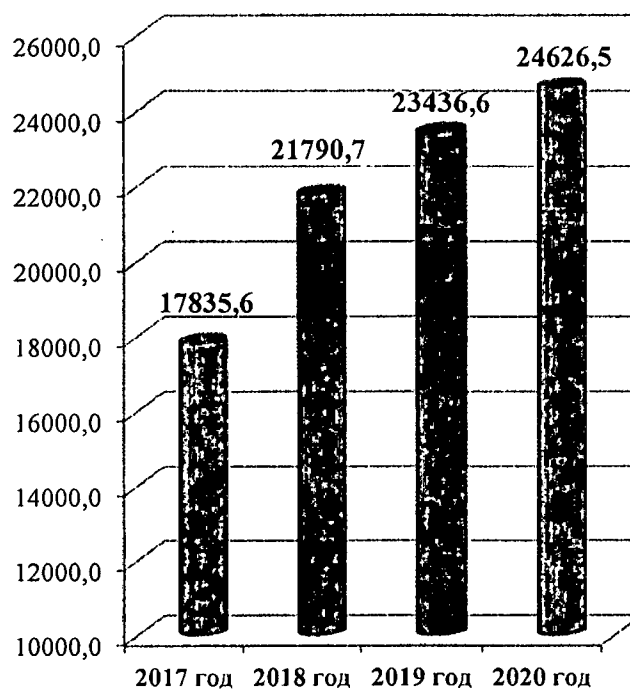
Значение показателя «Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусства» в 2020 году в среднем по Кировской области составило 24,6 тыс. рублей.

В 2020 году самая высокая заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусства зафиксирована в Омутнинском и Слободском (по 26,6 тыс. рублей) районах, городе Кирово-Чепецке (26,5 тыс. рублей) и Афанасьевском районе (26,4 тыс. рублей). Самая низкая заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусства отмечена в Нолинском и Советском (по 22,4 тыс. рублей) районах.

Наибольший рост заработной платы работников муниципальных учреждений культуры и искусства по сравнению с 2019 годом отмечен в Котельничском (на 14%), Яранском (на 13,2%) районах, Санчурском муниципальном округе (на 12,7%), а также в Лебяжском районе (на 12,6%).

В ЗАТО Первомайский муниципальные учреждения культуры и искусства отсутствуют.

Показатель «Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусства», рублей
(в среднем по Кировской области)



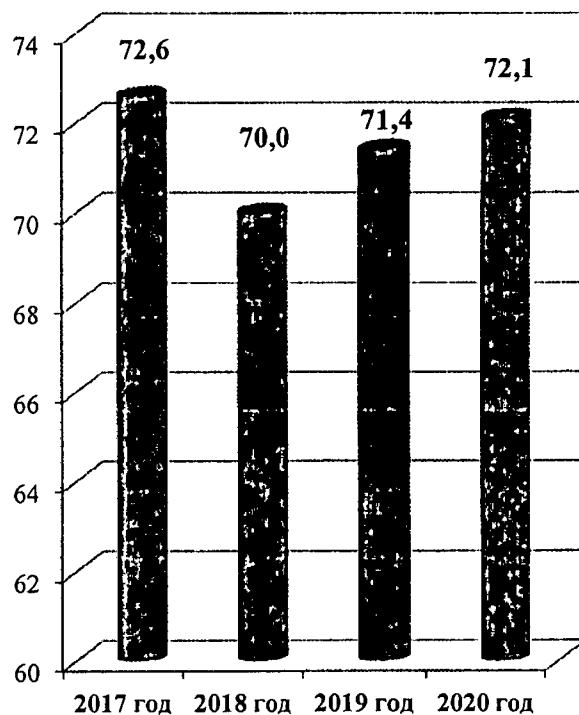
4.2. Дошкольное образование

В 2020 году значение показателя «Доля детей в возрасте 1 – 6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях, в общей численности детей в возрасте 1 – 6 лет» в среднем по Кировской области составило 72,1%. Увеличение показателя связано с созданием новых мест в дошкольных образовательных организациях, в том числе путем строительства детских садов, и, как следствие, увеличением доступности дошкольного образования.

Наибольшее количество детей, охваченных дошкольным образованием, как и в 2019 году, наблюдается в городах Вятские Поляны (89,1%), Кирово-Чепецке (88,4%), Слободском (80%), а также ЗАТО Первомайский (79,6%). Самые низкие показатели отмечены в Тужинском районе (48,3%), Арбажском (50,5%) и Фаленском (50,6%) муниципальных округах.

В 10 муниципальных образованиях Кировской области имеются муниципальные дошкольные образовательные учреждения, здания которых требуют капитального ремонта. В Лебяжском районе значение показателя «Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений» составляет 100%, в Шабалинском районе – 75%, Тужинском районе – 50%.

Показатель «Доля детей в возрасте 1 – 6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях, в общей численности детей в возрасте 1 – 6 лет», процентов
(в среднем по Кировской области)

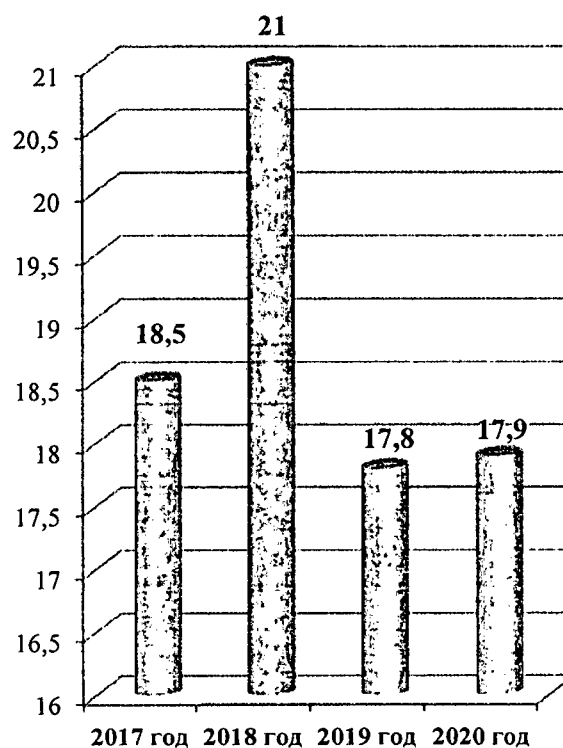


В 2020 году значение показателя «Доля детей в возрасте 1 – 6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1 – 6 лет» в среднем по Кировской области составило 17,9%. Данный процент очередности сохраняется главным образом за счет детей в возрасте до 3 лет.

Наибольшие значения указанного показателя в 2020 году зафиксированы в городах Кирове (25,8%) и Котельниче (16,6%), наименьшие – в Котельничском (0,7%) и Унинском (0%) районах.

В 30 муниципальных образованиях Кировской области в 2020 году по сравнению с 2019 годом снизились значения показателя. Наибольшее снижение отмечено в городах Кирове (на 5,3 процентного пункта), Котельниче и Кирово-Чепецке, а также в Советском районе (на 3,2 процентного пункта).

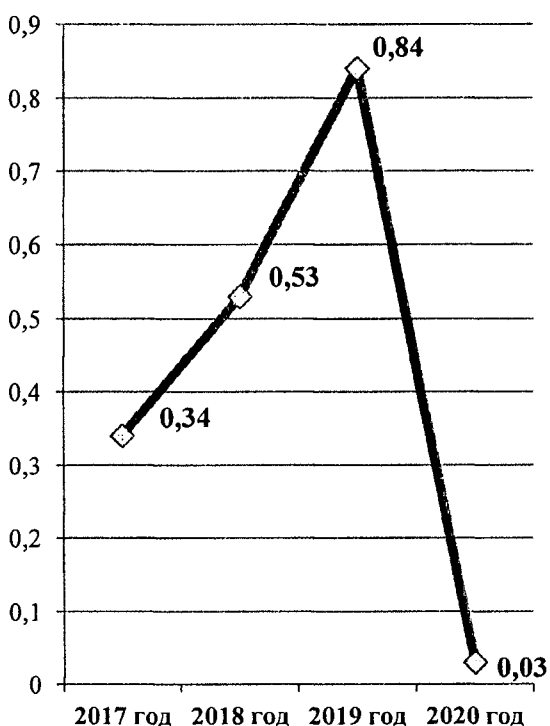
Показатель «Доля детей в возрасте 1 – 6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1 – 6 лет», процентов (в среднем по Кировской области)



4.3. Общее и дополнительное образование

В 2020 году значение показателя «Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений» в среднем по Кировской области значительно снизилось и составило 0,03%.

Показатель «Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений», процентов (в среднем по Кировской области)



Улучшение значения показателя связано с особенностями итоговой аттестации в 2020 году. Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования проводилась в форме промежуточной аттестации, результаты которой признавались результатами государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования и являлись основанием для выдачи аттестата о среднем общем образовании.

На значение показателя «Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений» оказала влияние реализация национального проекта «Образование», в рамках которого открыта школа на 1000 мест в микрорайоне Чистые пруды г. Кирова, отремонтирован 21 спортивный зал сельских школ, оснащены современным учебным оборудованием 112 школ, закуплено 61,6 тыс. учебников.

В 2020 году максимальные значения данного показателя наблюдались в городе Вятские Поляны (89,6%), ЗАТО Первомайский (87,5%) и Мурашинском районе (85%).

Наименьшее значение показателя зафиксировано в Куменском районе (74%).

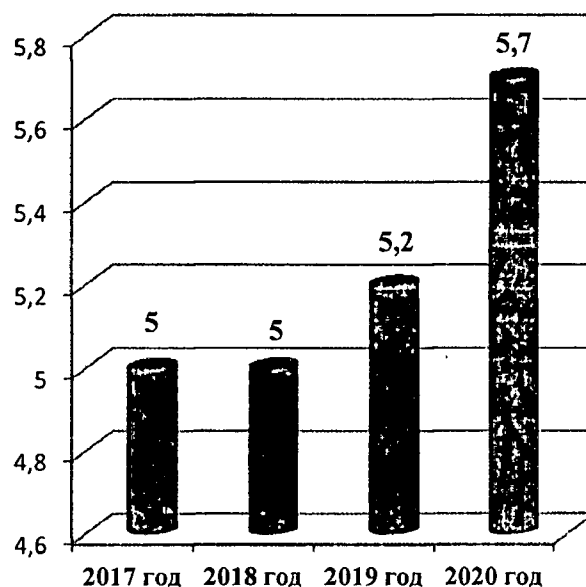
В 14 муниципальных образованиях Кировской области имеются муниципальные образовательные учреждения, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта.

В целом по Кировской области в 2020 году значение показателя «Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений» составило 5,7%.

В настоящее время худшая ситуация складывается в Куменском, Нолинском, Афанасьевском, Вехнекамском районах, городе Слободском.

За 2020 год в 3 муниципальных образованиях Кировской области произошло снижение доли муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных общеобразовательных учреждений.

Показатель «Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений», процентов
(в целом по Кировской области)



В 2020 году среднеобластное значение показателя «Доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях» увеличилось на 3,4 процентного пункта по сравнению с 2019 годом и составило 21,5%.

Число обучающихся во вторую смену было увеличено для разведения потоков обучающихся согласно рекомендациям Министерства просвещения Российской Федерации в целях профилактики и предотвращения новой коронавирусной инфекции.

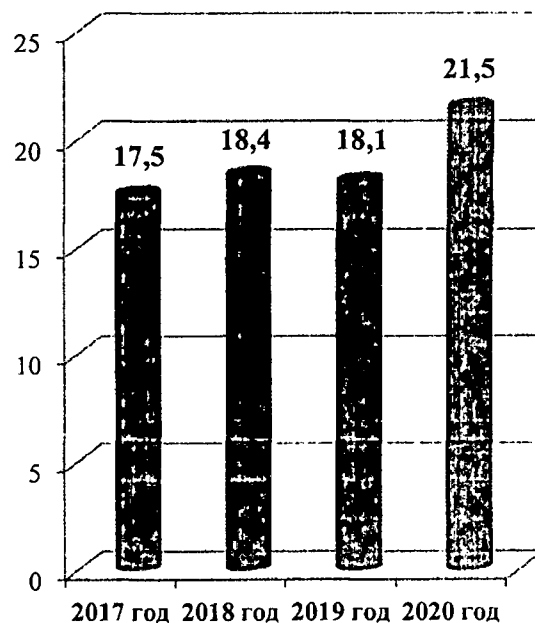
В 2020 году в 12 муниципальных образованиях Кировской области учащиеся занимались во вторую смену. Наибольшие значения показателя отмечены в городах Вятские Поляны (38,2%), Кирове (37%), а также в Омутнинском районе (32,4%).

Рост значений показателя наблюдается в 12 муниципальных образованиях Кировской области. Наибольшее увеличение произошло в Советском районе (на 22,3 процентного пункта) и городе Котельниче (на 20,9 процентного пункта).

Снижение значений показателя отмечено в 2 муниципальных образованиях Кировской области, наибольшее снижение – в Яранском (на 4,1 процентного пункта) и Верхнекамском (на 1 процентный пункт) районах.

Наилучшее значение сводного индекса по данному показателю отмечено в Верхошижемском районе.

Показатель «Доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях», процентов
(в целом по Кировской области)



4.4. Культура

В 2020 году в Кировской области значение показателя **«Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности: клубами и учреждениями клубного типа»** в среднем по Кировской области составило 158% (приблизительно на уровне 2019 года).

Наименьшие значения показателя наблюдаются в Кирово-Чепецком (60%) и Унинском (по 73,5%) районах. В ЗАТО Первомайский учреждения клубного типа отсутствуют.

В 23 муниципальных образованиях Кировской области в 2020 году здания учреждений культуры находились в аварийном состоянии или требовали капитального ремонта.

Наибольшее значение показателя **«Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры»** зафиксировано в городе Слободском (71,4%).

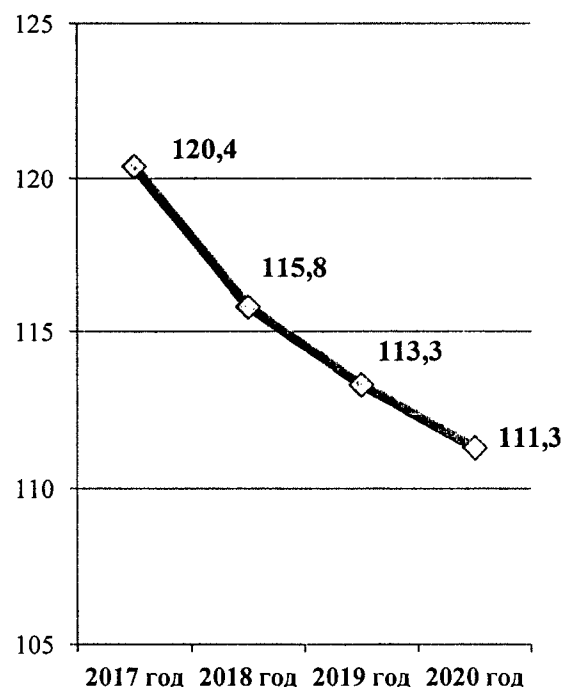
Снижение значений по данному показателю отмечено в 5 муниципальных образованиях Кировской области, из них максимальное – в Верхошижемском районе (на 8,3 процентного пункта). Увеличение доли муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры по сравнению с 2019 годом наблюдается в 11 муниципальных образованиях Кировской области, максимальное увеличение – в городе Слободском (на 42,8 процентного пункта).

В ЗАТО Первомайский муниципальные учреждения культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, отсутствуют.

Значение показателя **«Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности: библиотеками»** в среднем по Кировской области снизился по сравнению с 2019 годом на 2 процентных пункта и составил 111,3%.

Наибольшее значение показателя **«Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности: библиотеками»** наблюдается в городе Котельниче (177,8%).

Показатель «Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности: библиотеками», процентов
(в целом по Кировской области)



4.5. Физическая культура и спорт

В 2020 году отмечено улучшение показателя развития физической культуры и спорта. Значение показателя «Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом» в Кировской области увеличилось на 2,4 процентного пункта по отношению к 2019 году и составило 41,5%.

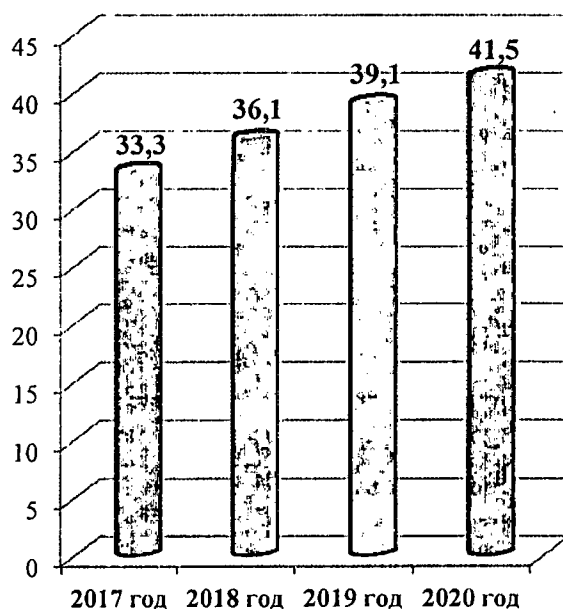
В 23 муниципальных образованиях Кировской области доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, выше среднеобластного значения.

Наибольшие значения данного показателя отмечены в Белохолуницком (58,7%), Верхнекамском (56,5%) районах, городе Слободском (55,7%).

Положительная динамика по сравнению с 2019 годом по данному показателю отмечена в 42 муниципальных образованиях Кировской области. Наибольший рост показателя зафиксирован в Нагорском районе (на 10,9 процентного пункта).

Наибольшее снижение показателя произошло в Богородском муниципальном округе (на 13,3 процентного пункта).

Показатель «Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом», процентов
(в целом по Кировской области)



По результатам комплексной оценки показателя, учитывающей как достигнутые значения, так и их динамику, наилучший результат за период 2017 – 2020 годов показали город Слободской и Верхнекамский район.

4.6. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем

Показатели по жилищному строительству и обеспечению граждан жильем характеризуют организацию работы по снижению административных барьеров в сфере градостроительства и созданию условий для капитального и жилищного строительства в муниципальных образованиях Кировской области.

За 2020 год в среднем на одного жителя Кировской области введено 0,4 кв. метра жилья, что соответствует уровню 2019 года.

Наилучших результатов по объемам введенного в 2020 году жилья на душу населения, как и в 2019 году, достигли Слободской (1,6 кв. метра), Кирово-Чепецкий (1,2 кв. метра) районы, а также город Киров (0,6 кв. метра).

Низкий объем ввода жилья на одного жителя отмечен в Нагорском районе (0,01 кв. метра).

В Богородском муниципальном округе нового жилья введено не было.

Рост объемов ввода жилья на одного жителя отмечается в 16 муниципальных образованиях Кировской области, из них максимальный – в Арбажском муниципальном округе (в 4,5 раза) и в Немском районе (в 3,2 раза).

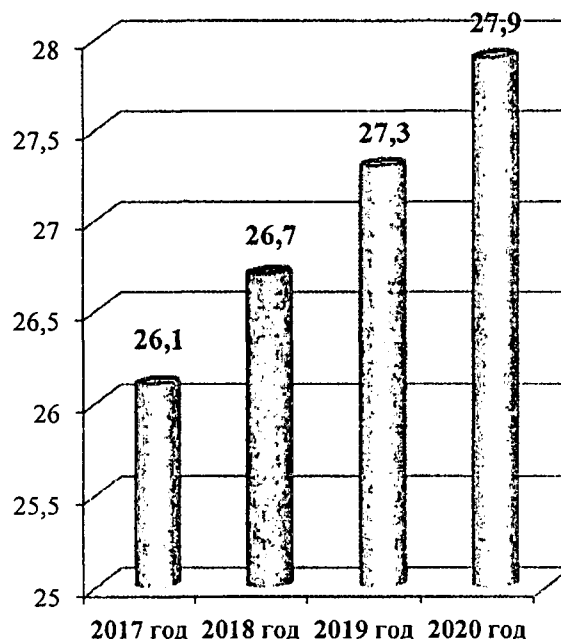
В 2020 году увеличилось значение показателя «**Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, – всего**» по сравнению с 2019 годом с 27,3 кв. метра до 27,9 кв. метра.

Наиболее обеспечены жильем жители Арбажского муниципального округа (38,9 кв. метра) и Шабалинского района (38 кв. метров).

Наименьшие значения показателя отмечены в ЗАТО Первомайский (17,6 кв. метра), Омутнинском районе (24,5 кв. метра), городе Кирово-Чепецке (25,1 кв. метра).

Наибольший рост значений показателя зафиксирован в Слободском (на 5,5%), Кирово-Чепецком (на 4,5%) и Мурашинском (на 4,1%) районах.

Показатель «Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, – всего», кв. метров
(в целом по Кировской области)



В 2020 году в среднем по Кировской области значение показателя «Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения, – всего» составило 4,2 гектара, что ниже 2019 года на 1,4 гектара.

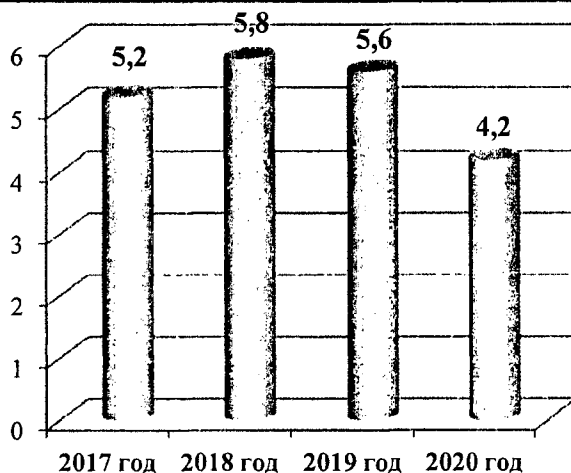
Наибольшее количество земельных участков было предоставлено для строительства в Верхошижемском (39,8 гектара), Слободском (18,9 гектара) и Юрьянском (17,3 гектара) районах.

Значительный рост по данному показателю отмечен в Санчурском муниципальном округе (в 4,5 раза), Котельничском районе (в 4,3 раза), Верхнекамском районе (в 3,3 раза).

Менее всего выделено участков в городе Котельниче и Арбажском муниципальном округе (по 0,1 гектара). В Богородском муниципальном округе, Нагорском, Тужинском, Унинском районах участки для строительства в 2020 году не выделялись.

Наибольшее снижение значений показателя отмечено в Фаленском муниципальном округе (на 95,8%), городе Котельниче (на 93,8%), Подосиновском (на 92,1%) и Даровском (на 91,7%) районах.

Показатель «Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения, – всего», гектаров (в целом по Кировской области)



Показатель «Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения, – всего», гектаров
(по данным за 2020 год)

Верхошижемский район	39,8
Слободской район	18,9
Юрьянский район	17,3
Кирово-Чепецкий район	11,5
Оричевский район	10,3
Уржумский район	10,0
Верхнекамский район	8,5
Малмыжский район	7,0
Свечинский муниципальный округ	5,5
Белохолуницкий район	5,2
Сунский район	4,9
Советский район	4,8
Лузский район	4,5
Мурашинский район	4,3
Орловский район	4,0
Куменский район	3,7
Вятскополянский район	3,5
Афанасьевский район	3,0
Опаринский район	2,9
Нолинский район	2,4
Зуевский район	2,4
Шабалинский район	2,3
г. Киров	1,6
Яранский район	1,6
Кильмезский район	1,2
Омутнинский район	1,1
Кикнурский муниципальный округ	1,0
Пижанский район	1,0
Санчурский муниципальный округ	0,9
Лебяжский район	0,8
Котельничский район	0,7
ЗАТО Первомайский	0,7
Фаленский муниципальный округ	0,6
г. Слободской	0,6
г. Кирово-Чепецк	0,5
Подосиновский район	0,2
г. Вятские Поляны	0,2
Немецкий район	0,2
Даровской район	0,2
Арбажский муниципальный округ	0,1
г. Котельнич	0,1
Унинский район	0,0
Тужинский район	0,0
Нагорский район	0,0
Богородский муниципальный округ	0,0

В 2020 году в Кировской области значение показателя «Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в том числе земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства, в расчете на 10 тыс. человек населения» составило 1,8 гектара, что на 0,5 гектара ниже уровня 2019 года.

Снижение значения показателя обусловлено снижением востребованности земельных участков на территории муниципальных образований Кировской области в целях индивидуального жилищного строительства.

Наибольшая площадь земельных участков для строительства в 2020 году была предоставлена в Верхошижемском (23,9 гектара), Оричевском (8,5 гектара) и Слободском (8,2 гектара) районах.

Меньше всего участков выделено в городе Кирово-Чепецке (0,01 гектара) и Подосиновском районе (0,07 гектара).

В Богородском муниципальном округе, Даровском, Лебяжском, Нагорском, Тужинском, Унинском районах в 2020 году участков не выделялось.

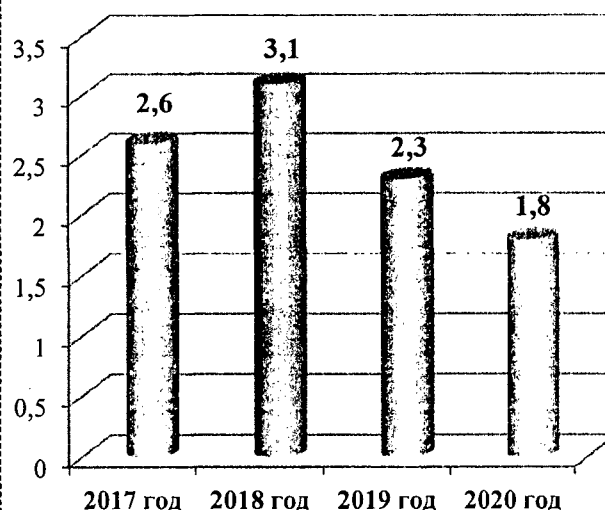
Положительная динамика значений показателя по сравнению с 2019 годом отмечена в 16 муниципальных образованиях Кировской области, максимальная – в Нолинском районе (в 5,1 раза), Санчурском муниципальном округе (в 4,5 раза) и Котельничском районе (в 4,3 раза).

В 26 муниципальных образованиях Кировской области отмечено снижение значений показателя.

За период 2017 – 2020 годов наилучшие результаты сводного индекса показателя отмечены в Верхошижемском, Оричевском и Опаринском районах.

Повышение доступности жилья для населения и развитие рынка жилищного строительства являются приоритетными задачами развития Кировской области. Тем не менее необходимо осуществлять контроль за использованием предоставленных для строительства земельных участков по назначению и обеспечивать данные земельные участки коммунальной инфраструктурой.

Показатель «Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в том числе земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства, в расчете на 10 тыс. человек населения», гектаров (в целом по Кировской области)

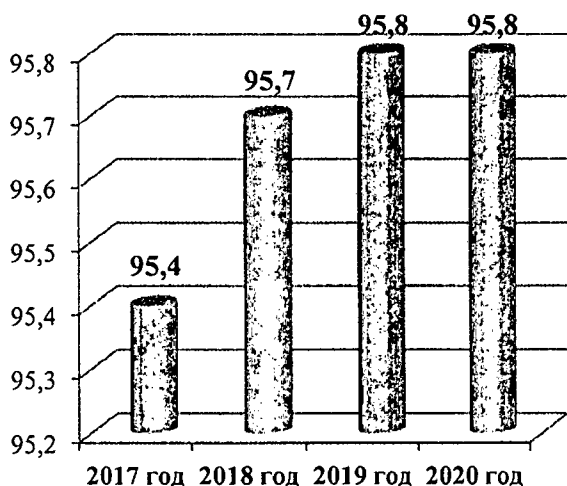


4.7. Жилищно-коммунальное хозяйство

В 2020 году значение показателя «Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами» составило 95,8%, как и в 2019 году.

В 27 муниципальных образованиях Кировской области собственники всех помещений определились со способом управления многоквартирными домами. Наименьшее значение показателя отмечено в Подосиновском районе (21,7%).

Среднее значение показателя «Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами», кв. метров (в целом по Кировской области)



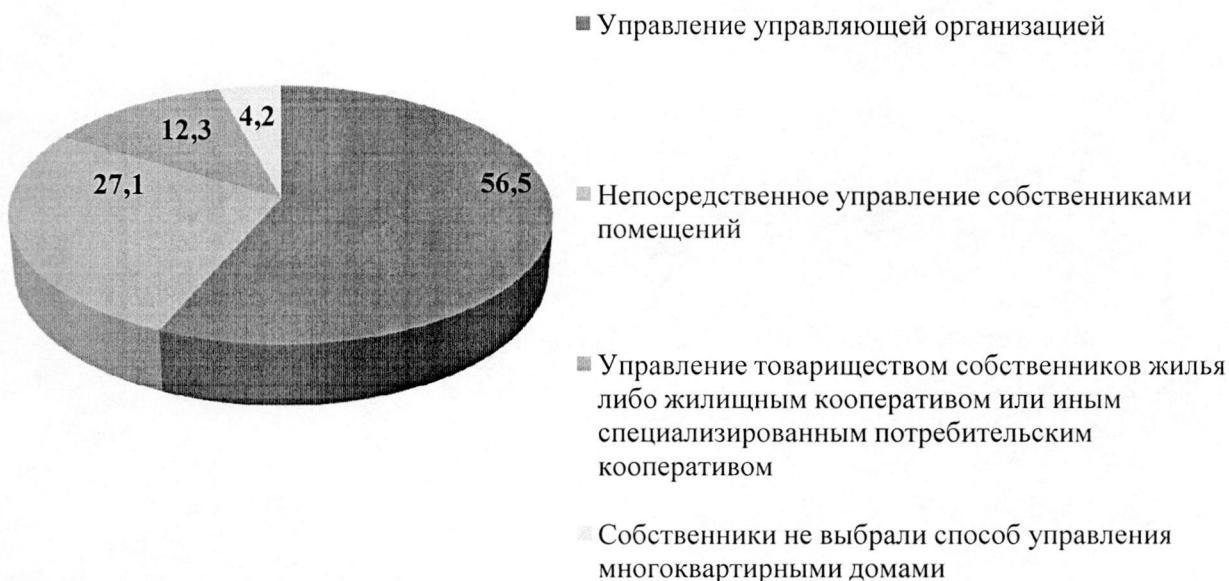
В 2020 году на территории 34 муниципальных образований Кировской области осуществлен государственный кадастровый учет всех земельных участков, на которых расположены многоквартирные дома.

В Малмыжском районе государственный кадастровый учет земельных участков осуществлен в отношении только 21,5% многоквартирных домов.

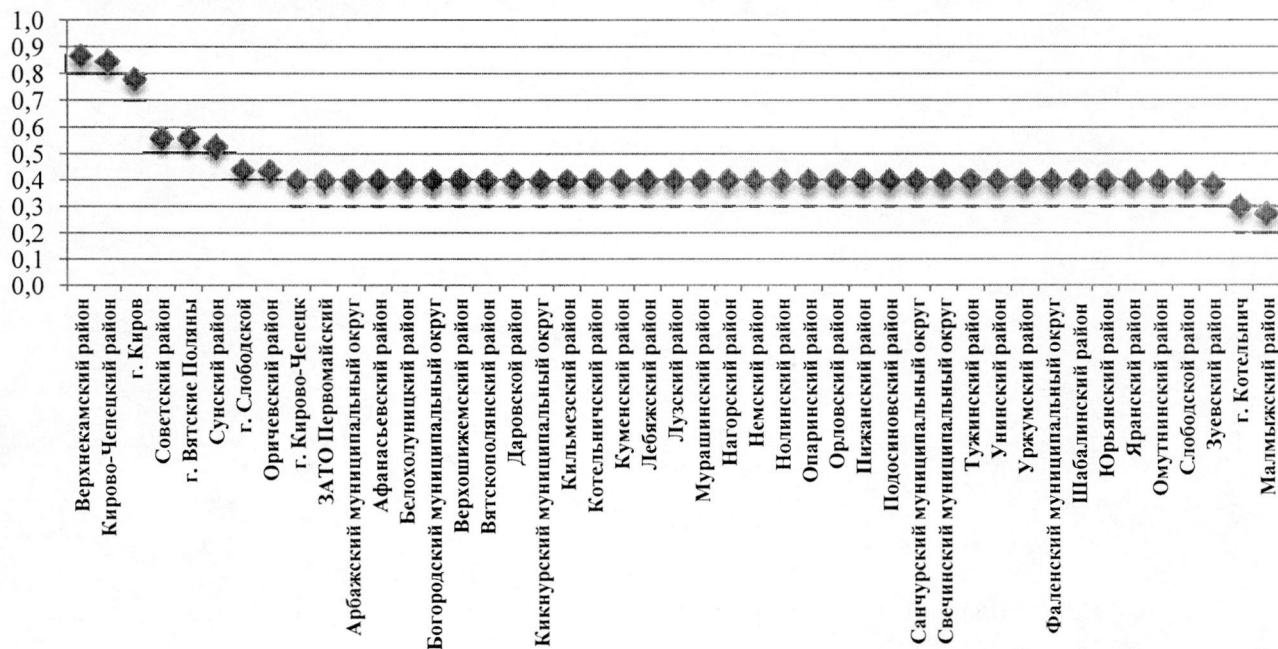
Положительная динамика значений показателя «Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет» отмечена в 7 муниципальных образованиях Кировской области. Самый высокий прирост – в Сунском районе (на 1,9 процентного пункта).

По результатам расчета сводного индекса показателя, учитывающего средний объем и средний темп роста показателя за 2017 – 2020 годы, лидерами являются Верхнекамский, Кирово-Чепецкий районы, а также город Киров. Наименьшее значение сводного индекса показателя отмечено в Малмыжском районе.

Результаты выбора собственниками помещений варианта управления
многоквартирными жилыми домами, процентов
(по данным за 2020 год)



Сводный индекс показателя «Доля многоквартирных домов, расположенных
на земельных участках, в отношении которых осуществлен
государственный кадастровый учет», процентов



В целом по Кировской области значение показателя «Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях» в 2020 году по сравнению с 2019 годом снизилось на 0,2 процентного пункта и в среднем по Кировской области составило 3,8%.

Высокие значения показателя отмечены в ЗАТО Первомайский (100%) и Тужинском районе (47%).

Наибольший рост значения показателя зафиксирован в Тужинском районе (на 41,5 процентного пункта).

Низкие значения показателя отмечены в городе Кирово-Чепецке (0,5%) и Белохолуницком районе (0,6%). В Кикнурском муниципальном округе значение показателя за 2020 год составило 0%. Снижение значения показателя произошло в 23 муниципальных образованиях Кировской области, наибольшее – в Лузском районе (на 48,5 процентного пункта).

По результатам расчета сводного индекса показателя с учетом достигнутых значений и темпов роста за период 2017 – 2020 годов наибольшие значения сводного индекса отмечены в Тужинском районе, ЗАТО Первомайский и Лузском районе. Наименьшее значение сводного индекса – в Кикнурском муниципальном округе.

Показатель «Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях», процентов
(по данным за 2020 год)

ЗАТО Первомайский	100,0
Тужинский район	47,0
Лузский район	28,0
Кирово-Чепецкий район	26,6
Опаринский район	26,5
Богородский муниципальный округ	21,9
Сунский район	17,2
Мурашинский район	16,7
Котельничский район	14,2
Свечинский муниципальный округ	13,6
Шабалинский район	13,4
Унинский район	13,0
Подосиновский район	12,2
Санчурский муниципальный округ	11,0
Орловский район	9,6
Верхнекамский район	9,1
Нагорский район	9,1
Афанасьевский район	9,0
Вятскополянский район	8,7
Арбажский муниципальный округ	8,5
Куменский район	8,3
Немский район	8,2
Зуевский район	8,2
Юрьянский район	8,1
Уржумский район	7,7
Кильмезский район	6,6
Верхошижемский район	6,5
Лебяжский район	6,2
Оричевский район	6,1
Нолинский район	5,8
Малмыжский район	5,7
Даровской район	5,5
г. Котельнич	4,0
Пижанский район	4,0
Советский район	3,1
Слободской район	2,9
г. Киров	2,3
Яранский район	2,1
Фаленский муниципальный округ	1,8
Омутнинский район	1,4
г. Слободской	1,4
г. Вятские Поляны	0,9
Белохолуницкий район	0,6
г. Кирово-Чепецк	0,5
Кикнурский муниципальный округ	0,0

4.8. Организация муниципального управления

Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций) характеризует доходный потенциал муниципальных образований Кировской области.

В 2020 году значения показателя «Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций)» в разрезе муниципальных образований Кировской области находились в диапазоне от 13,3% (Верхошижемский район) до 66,9% (город Киров). В 2020 году значения показателя выросли в 9 муниципальных образованиях Кировской области.

В отчетном периоде 2017 – 2020 годов снижение среднего значения показателя обусловлено увеличением объема безвозмездных поступлений, в том числе за счет роста в 2020 году дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности местных бюджетов, предоставленных в целях компенсации снижения поступлений налоговых и неналоговых доходов консолидированных бюджетов муниципальных районов Кировской области, бюджетов городских округов Кировской области в связи с пандемией новой коронавирусной инфекции.

Наибольший рост значений показателя отмечен в Зуевском районе (на 16,3 процентного пункта).

Наибольшее снижение значений показателя – в Кирово-Чепецком районе (на 22,6 процентного пункта).

По результатам расчета сводного индекса показателя за период 2017 – 2020 годов лидерами являются Лузский район, город Киров, Немский район и город Кирово-Чепецк.

Показатель «Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в основных фондах организаций муниципальной формы собственности (на конец года, по полной учетной стоимости)» характеризует эффективность управления деятельностью муниципальных организаций Кировской области.

В 2020 году значение данного показателя в среднем по Кировской области составило 1,3%, увеличившись по сравнению с 2019 годом на 0,5 процентного пункта.

Наличие организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, отмечено в 13 муниципальных образованиях Кировской области, максимальное значение показателя наблюдается в городе Вятские Поляны (17%).

По результатам расчета сводного индекса показателя за период 2017 – 2020 годов лидерами являются Оричевский район, город Слободской и Яранский район.

Пятый год в комплексной оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления используется показатель «Удовлетворенность населения эффективностью деятельности руководителей органов местного самоуправления по результатам опроса с применением ИТ-технологий».

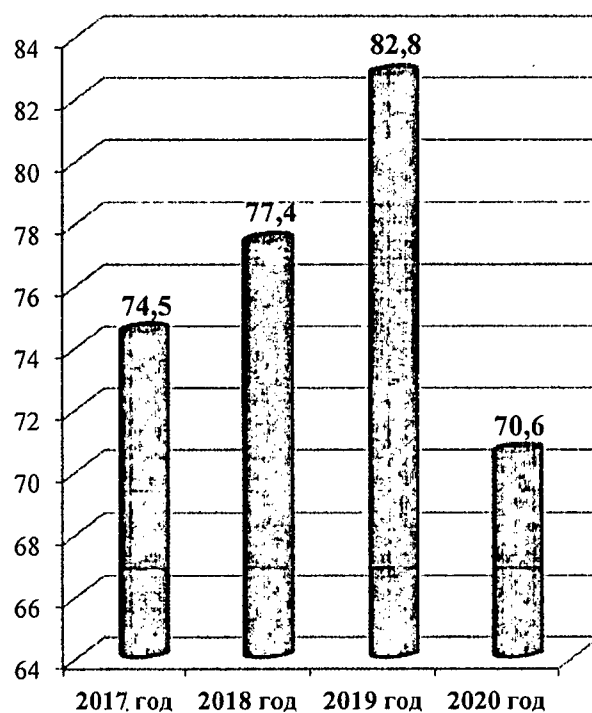
Указанный опрос проводится ежегодно с 2013 года министерством экономического развития Кировской области.

В 2020 году наибольший процент граждан, удовлетворенных эффективностью деятельности руководителей органов местного самоуправления, наблюдается в ЗАТО Первомайский (90,8%), Свечинском муниципальном округе, Сунском районе (по 90,7%), Арбажском муниципальном округе (88,7%) и городе Слободском (87,8%).

Минимальная удовлетворенность населения эффективностью деятельности руководителей органов местного самоуправления по результатам опроса с применением ИТ-технологий в 2020 году отмечена в Верхнекамском (48,4%), Подосиновском (56,6%), Мурашинском (58,3%) районах, городе Кирове (58,5%), Нагорском районе (59,3%).

По результатам расчета сводного индекса показателя с учетом его значений и динамики за 2017 – 2020 годы лидерами являются Арбажский муниципальный округ, город Слободской, Шабалинский и Сунский районы.

Показатель «Удовлетворенность населения эффективностью деятельности руководителей органов местного самоуправления по результатам опроса с применением ИТ-технологий», %
(в целом по Кировской области)



4.9. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности

Значение показателя «Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: электрическая энергия» в целом по Кировской области в 2020 году снизилось на 43,1 киловатт-часа по сравнению с 2019 годом и составило 682,8 киловатт-часа на 1 проживающего.

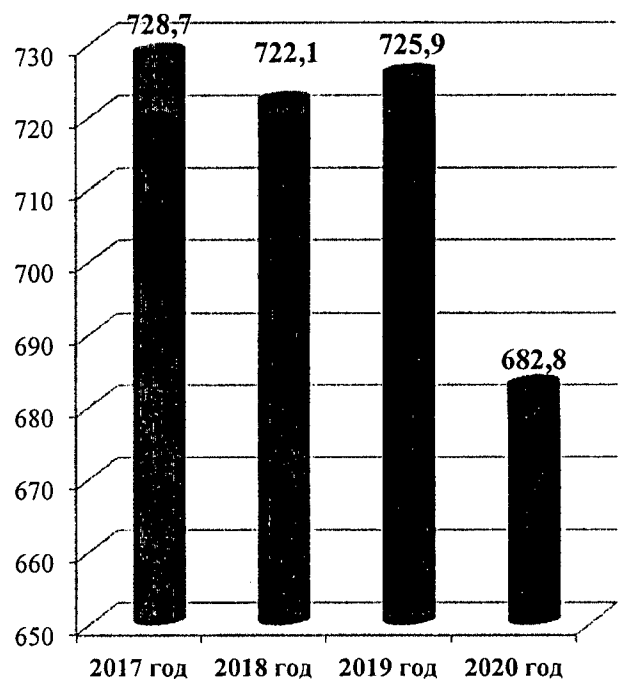
В 2020 году наибольшее потребление электрической энергии в многоквартирных домах (более 1000 киловатт-часов на 1 проживающего) отмечено в Советском районе (1370 киловатт-часов), городе Котельниче (1211 киловатт-часов), Шабалинском (1094 киловатт-часа), Слободском (1085 киловатт-часов) и Белохолуницком (1007,3 киловатт-часа) районах.

Наименьшее потребление электрической энергии в многоквартирных домах – в Вятскополянском районе (241,1 киловатт-часа).

Снижение потребления электрической энергии в многоквартирных домах зафиксировано в 28 муниципальных образованиях Кировской области, из них максимальное – в ЗАТО Первомайский (на 58,1 киловатт-часа). Увеличение потребления отмечено в 12 муниципальных образованиях Кировской области, из них максимальное – в Яранском районе (на 231 киловатт-час).

Потребление электроэнергии в Кильмезском, Котельничском, Оричевском, Подосиновском, Тужинском районах осталось на уровне 2019 года.

Показатель «Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: электрическая энергия», киловатт-часов на 1 проживающего (в целом по Кировской области)



С учетом объема потребления электрической энергии в многоквартирных домах и динамики его изменения за 2017 – 2020 годы был определен сводный индекс данного показателя.

Наилучшее его значение отмечено в Фаленском муниципальном округе, наименьшее – в Яранском районе.

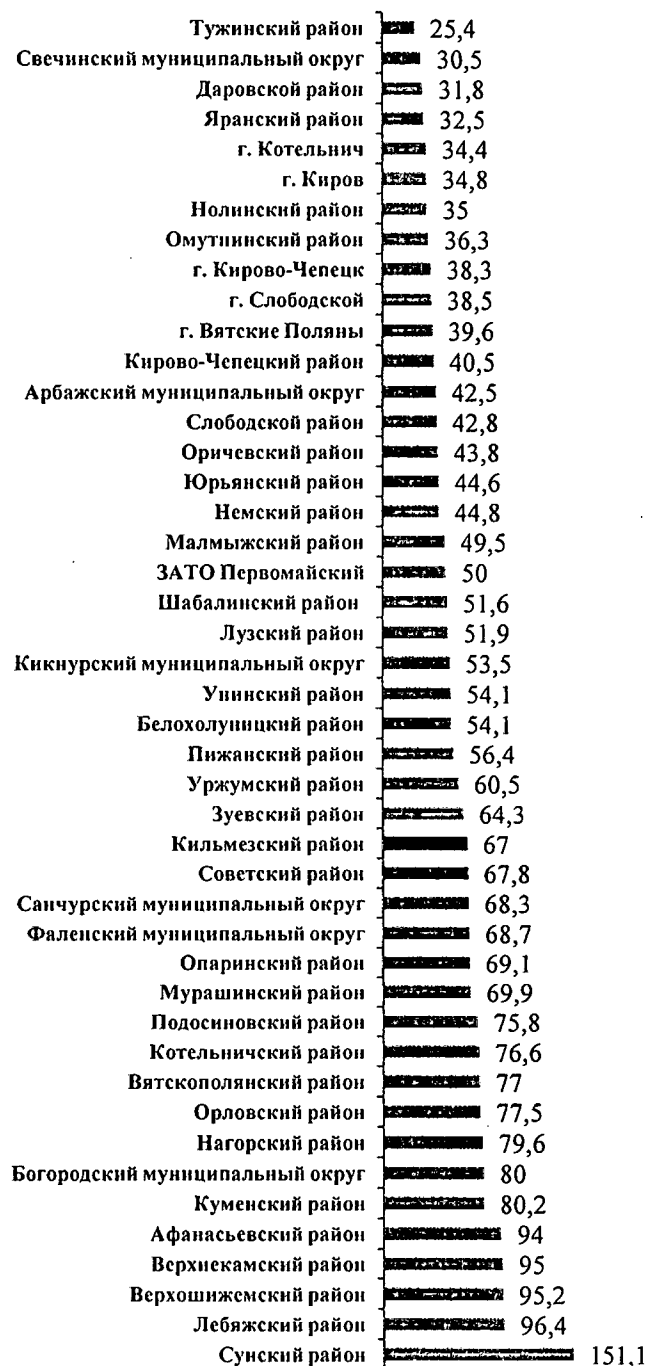
Наибольшее значение показателя «Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: электрическая энергия» в 2020 году, как и в 2019 году, отмечено в Сунском районе (151,1 киловатт-часа на 1 человека населения).

Наименьший объем потребления электроэнергии зафиксирован в Тужинском районе (25,4 киловатт-часа на 1 человека населения).

Снижение потребления электроэнергии в муниципальных бюджетных учреждениях в 2020 году по сравнению с 2019 годом отмечается в 27 муниципальных образованиях Кировской области.

Наиболее существенное снижение значений показателя «Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: электрическая энергия» имеет место в Свечинском муниципальном округе (на 44,6%).

Показатель «Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: электрическая энергия», киловатт-часов на 1 человека населения (по данным за 2020 год)



Максимальное потребление тепловой энергии в многоквартирных домах на один кв. метр общей площади в 2020 году отмечено в Зуевском (0,37 гигакалории), Котельничском, Омутнинском, Советском, Сунском районах (по 0,29 гигакалории).

Минимальное потребление – в Лузском (0,11 гигакалории), Арбажском муниципальном округе, Вятскополянском Нолинском, Пижанском, Яранском районах (по 0,14 гигакалории).

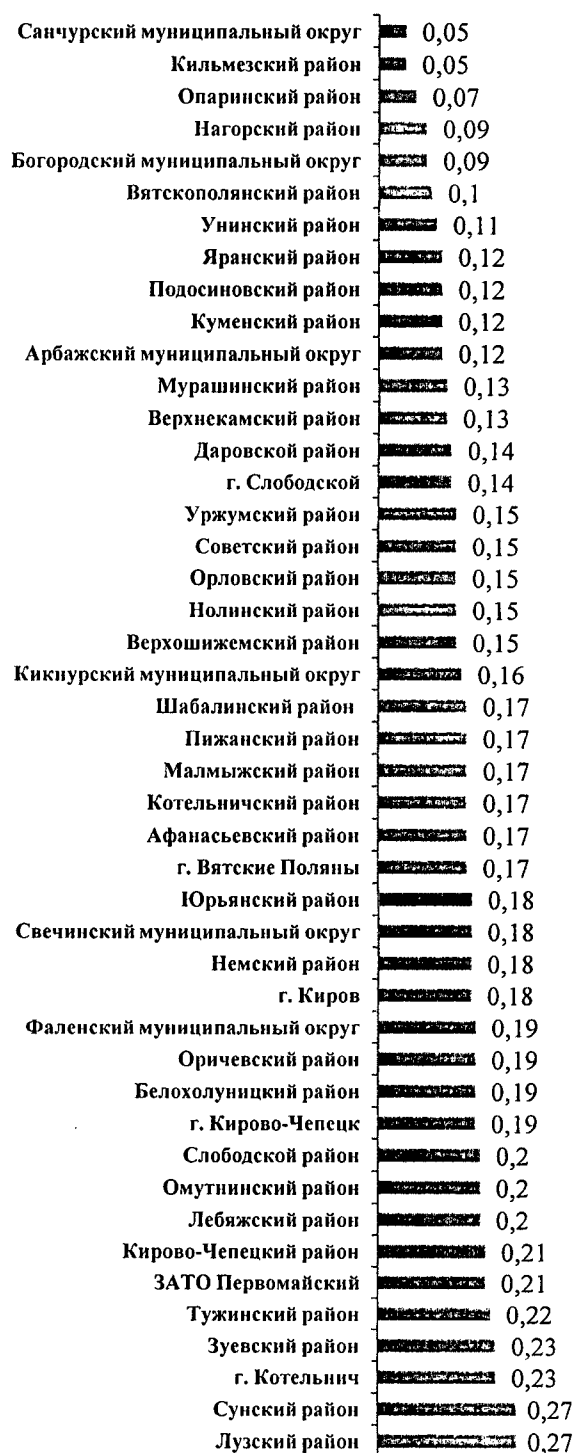
Снижение потребления тепловой энергии в многоквартирных домах зафиксировано в 17 муниципальных образованиях Кировской области, наиболее значительное – в Лебяжском районе (на 0,08 гигакалории на один кв. метр общей площади).

Наибольшее потребление тепловой энергии бюджетными учреждениями на один кв. метр общей площади зафиксировано в Лузском и Сунском районах (по 0,27 гигакалории), городе Котельниче, Зуевском районе (по 0,23 гигакалории), Тужинском районе (0,22 гигакалории).

Наименьшие значения показателя зафиксированы в Кильмезском районе, Санчурском муниципальном округе (по 0,05 гигакалории), а также Опаринском районе (0,07 гигакалории).

Снижение потребления тепловой энергии бюджетными учреждениями зафиксировано в 19 муниципальных образованиях Кировской области, наибольшее – в Вятскополянском районе (на 0,09 гигакалории на один кв. метр общей площади).

Показатель «Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: тепловая энергия», Гкал на 1 кв. метр общей площади (по данным за 2020 год)



5. Итоги независимых опросов по оценке населением эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области

5.1. Порядок организации и проведения независимых опросов населения

В целях реализации на территории Кировской области Указа Президента Российской Федерации от 28.04.2008 № 607 среди населения 6 городских округов, 6 муниципальных округов и 33 муниципальных районов Кировской области ежегодно проводятся независимые опросы.

Целью независимых опросов населения является выяснение мнения респондентов по показателю «Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления муниципального, городского округа (муниципального района)».

Данный показатель является агрегированным и формируется за счет обобщения компонентов оценки населением деятельности органов местного самоуправления.

Выборка проведенного независимого опроса репрезентирует жителей 45 муниципальных образований Кировской области старше 18 лет, постоянно проживающих на территории соответствующих муниципальных, городских округов и муниципальных районов, с установлением квот пропорционально структуре населения. Квотирование осуществлялось по полу, возрасту, месту проживания (городское (сельское) население, в городских округах – по микрорайонам проживания населения). Исследование проводилось методом личного формализованного телефонного интервью.

В целом по Кировской области значение показателя «Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления муниципального, городского округа (муниципального района)» за 2020 год составило 73,1%.

Доля населения Кировской области, удовлетворенного:

качеством дошкольного, дополнительного образования – 92,7% (за 2019 год – 90,1 %);

качеством предоставляемых услуг в сфере культуры (качеством культурного обслуживания) – 75,9% (за 2019 год – 75,2%);

жилищно-коммунальными услугами – 71,2% (за 2019 год – 68%);

эффективностью деятельности органов местного самоуправления, в том числе информационной открытостью, – 58,8% (за 2019 год – 56,6%);

условиями для занятий физической культурой и спортом – 53% (за 2019 год – 51,1%).

**5.2. Удовлетворенность населения деятельностью органов
местного самоуправления муниципального, городского
округа (муниципального района) за 2020 год**

Наименование муниципального, городского округа, муниципального района Кировской области	Итого, % от числа опрошен- ных (агрегиро- ванный показатель)	В том числе удовлетворенность населения, % от числа опрошенных				
		качеством дошколь- ного и допол- нительного образования	качеством предостав- ляемых услуг в сфере культуры (качеством культурного обслужи- вания)	жилищно- комму- нальными услугами	эффективностью деятельности органов местного само- управления, в том числе информацион- ной открытостью	условиями для занятий физи- ческой культурой и спортом
Город Вятские Поляны	78,6	94,7	76,6	88,2	65,6	52,7
Город Киров	80,2	95,7	83,6	84,2	55,8	69,2
Город Кирово-Чепецк	80,0	97,5	75,3	89,3	62,2	63,4
Город Котельнич	76,1	91,4	82	77,2	57	61,9
Город Слободской	74,8	90,5	73,2	78	58,4	65,8
ЗАТО Первомайский	75,1	92,1	55,3	83,2	65,3	67,8
Арбажский муниципальный округ	74,6	98,3	76	69,9	63,2	41,1
Афанасьевский район	68,2	87,3	77,3	55,3	58,7	41,9
Белохолуницкий район	73,3	95,0	71,5	69,4	59,1	59,4
Богородский муниципальный округ	71,4	87,9	74,7	68,9	63,1	52
Верхнекамский район	74,2	94,6	76	66,7	60,8	62
Верхошижемский район	71,5	95,1	75,7	63,9	50,9	51,5
Вятскополянский район	74,7	88,5	80,5	75,5	62,4	57,6
Даровской район	75,1	91,9	79,3	78,3	62,8	45,2
Зуевский район	74,4	92,5	78,5	70,6	61,9	58

Наименование муниципального, городского округа, муниципального района Кировской области	Итого, % от числа опрошенных (агрегированный показатель)	В том числе удовлетворенность населения, % от числа опрошенных				
		качеством дошкольного и дополнительного образования	качеством предоставляемых услуг в сфере культуры (качеством культурного обслуживания)	жилищно-коммунальными услугами	эффективностью деятельности органов местного самоуправления, в том числе информационной открытостью	условиями для занятий физической культурой и спортом
Кикнурский муниципальный округ	76,6	97,3	81,3	63,8	68,9	59
Кильмезский район	73,7	96,9	78,7	64	59,2	50,4
Кирово-Чепецкий район	77,9	94,6	70,8	84,6	64,8	65,7
Котельничский район	75,2	96,8	74,4	74,7	59,6	56,9
Куменский район	74,7	92,6	74,3	79,5	60,3	53,9
Лебяжский район	74,4	95,5	74,7	77	55,3	52
Лузский район	68,4	90,7	73,5	55,6	59,4	29,5
Малмыжский район	75,4	92,9	79	76,1	66,6	43,5
Мурашинский район	70,6	88,0	78	64,8	58,6	49,5
Нагорский район	68,4	94,9	65,3	62,1	49,6	48,1
Немский район	76,0	94,4	77,3	77,7	65,3	51,7
Нолинский район	75,8	94,8	79,5	75,2	62,5	52,6
Омутнинский район	76,6	94,4	85,2	72,4	54,9	61,4
Опаринский район	69,7	89,9	75	54,3	62,4	52,1
Оричевский район	71,8	94,4	72,8	71	53,4	47,6
Орловский район	68,8	91,4	74	66,3	42,5	35,7
Пижанский район	71,6	88,8	74,3	69,4	62,9	52,1
Подосиновский район	70,0	89,4	76	62,1	59,1	47,9

Наименование муниципального, городского округа, муниципального района Кировской области	Итого, % от числа опрошенных (агрегированный показатель)	В том числе удовлетворенность населения, % от числа опрошенных				
		качеством дошкольного и дополнительного образования	качеством предоставляемых услуг в сфере культуры (качеством культурного обслуживания)	жилищно-коммунальными услугами	эффективностью деятельности органов местного самоуправления, в том числе информационной открытостью	условиями для занятий физической культурой и спортом
Санчурский муниципальный округ	74,0	96,2	77,3	66,9	64,4	45,6
Свечинский муниципальный округ	70,7	93,5	76	64	54,1	42,5
Слободской район	73,6	92,6	75	71,7	59,3	58,3
Советский район	74,6	97,6	73	69	61,9	58
Сунский район	73,5	99,3	72,3	74,4	48,4	41,1
Тужинский район	75,0	95,5	78,2	69,9	62,6	55,9
Унинский район	66,8	88,5	62,7	71,1	49,6	31,7
Уржумский район	71,9	90,2	71,5	66,4	58,3	64,7
Фаленский муниципальный округ	72,5	89,1	80,3	72,5	50	54,3
Шабалинский район	70,4	88,4	72,1	69,8	60,2	49,3
Юрьянский район	74,4	92,2	74	75,2	61,8	59,2
Яранский район	76,5	90,4	74,8	80,6	66	64,8

5.3 Удовлетворенность населения качеством дошкольного и дополнительного образования

По итогам опроса за 2020 год значение показателя «Удовлетворенность населения качеством дошкольного и дополнительного образования» в среднем по муниципальным образованиям Кировской области составило 92,7% от числа опрошенных.

Доля населения Кировской области, удовлетворенного качеством:

дошкольного образования – 91,9% (за 2019 год – 89,4%);

дополнительного образования – 93,5% (за 2019 год – 90,8%).

В 27 муниципальных образованиях Кировской области значение показателя «Удовлетворенность населения качеством дошкольного образования» выросло по сравнению с 2019 годом. Максимальный рост удовлетворенности отмечен в Оричевском районе – на 14,2 процентного пункта.

По итогам 2020 года максимальное значение показателя (100% от числа опрошенных) зафиксировано в Белохолуницком районе.

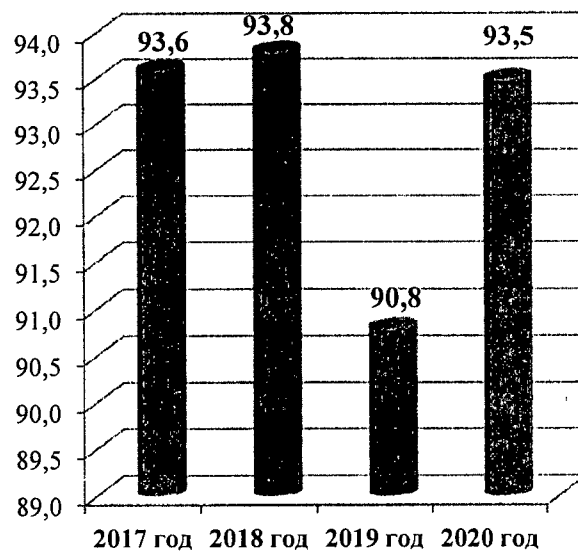
Самые низкие значения показателя – в Мурашинском (81,6%) и Шабалинском (82%) районах.

В 24 муниципальных образованиях Кировской области значение показателя «Удовлетворенность населения качеством дополнительного образования» выше среднеобластного значения. Рост показателя по сравнению с 2019 годом наблюдается в 12 муниципальных образованиях Кировской области, максимальный – в ЗАТО Первомайский (на 6,7 процентного пункта).

Максимальные значения показателя (100% от числа опрошенных) отмечены в городе Кирово-Чепецке, Арбажском и Кикнурском муниципальных округах, Верхошижемском, Кирово-Чепецком, Сунском и Тужинском районах.

Самое низкое значение показателя отмечено в Пижанском районе (86,6%).

Показатель «Удовлетворенность населения качеством дополнительного образования», процентов от числа опрошенных (в целом по Кировской области)



5.4. Удовлетворенность населения качеством предоставляемых услуг в сфере культуры (качеством культурного обслуживания)

По результатам проведения независимых опросов наблюдается увеличение значения показателя «Удовлетворенность населения качеством предоставляемых услуг в сфере культуры (качеством культурного обслуживания)» в целом по Кировской области с 75,2% в 2019 году до 75,9% в 2020 году.

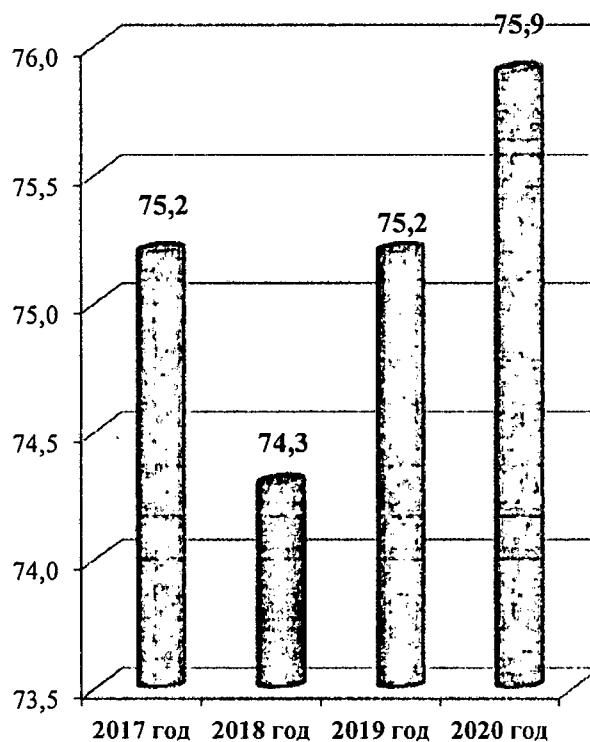
Повышение уровня удовлетворенности населения качеством предоставляемых услуг в сфере культуры (качеством культурного обслуживания) наблюдается в 33 муниципальных образованиях Кировской области. При этом самое значительное – на 4,8 процентного пункта в Куменском районе.

Наиболее высоко население оценило качество культурного обслуживания в Омутнинском районе (85,2%), городах Кирове (83,6%) и Котельниче (82%).

Менее всего удовлетворено население культурным обслуживанием в ЗАТО Первомайский (55,3%), Унинском (62,7%) и Нагорском (65,3%) районах.

Основными причинами неудовлетворенности населения культурным обслуживанием являются недостаточное количество и невысокое качество проводимых мероприятий в домах культуры, недостаточное количество домов культуры, театров и библиотек.

Показатель «Удовлетворенность населения качеством предоставляемых услуг в сфере культуры (качеством культурного обслуживания)», процентов от числа опрошенных (в целом по Кировской области)



5.5. Удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами

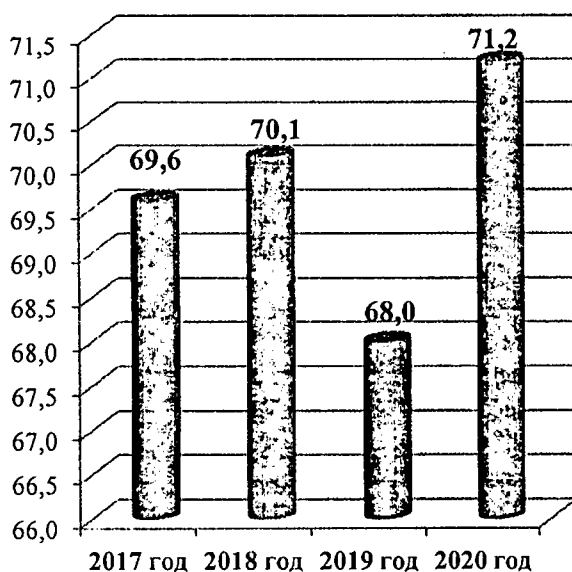
По итогам опроса за 2020 год значение показателя «Удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами» в среднем по муниципальным образованиям Кировской области выросло на 3,2 процентного пункта по сравнению с 2019 годом и составило 71,2%.

В 23 муниципальных образованиях Кировской области наблюдается рост уровня удовлетворенности населения жилищно-коммунальными услугами. При этом самый высокий рост (на 14,5 процентного пункта) отмечен в Куменском районе.

Высокие значения показателя отмечены в городах Кирово-Чепецке (89,3%) и Вятские Поляны (88,2%).

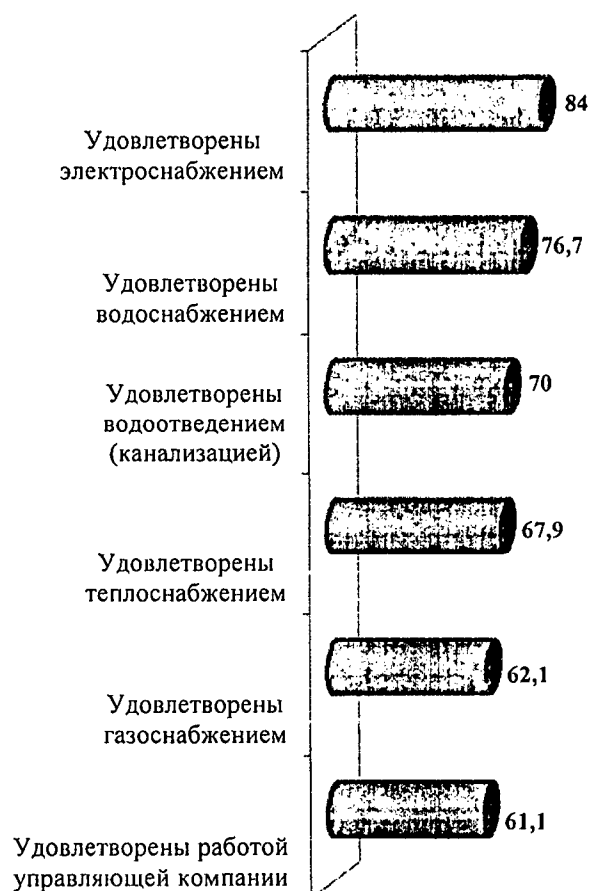
Самые низкие значения показателя – в Опаринском (54,3%), Афанасьевском (55,3%) и Лузском (55,6%) районах.

Показатель «Удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами», процентов от числа опрошенных (в целом по Кировской области)



Основными причинами неудовлетворенности граждан жилищно-коммунальными услугами являются проблемы с вывозом мусора (42%), неудовлетворительное водоснабжение, перебои в водоснабжении, плохое качество воды, отсутствие горячей воды (19,7%), высокие тарифы на жилищно-коммунальные услуги (15,9%).

Показатель «Удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами», процентов от числа опрошенных (по данным за 2020 год)



5.6. Удовлетворенность населения условиями для занятий физической культурой и спортом

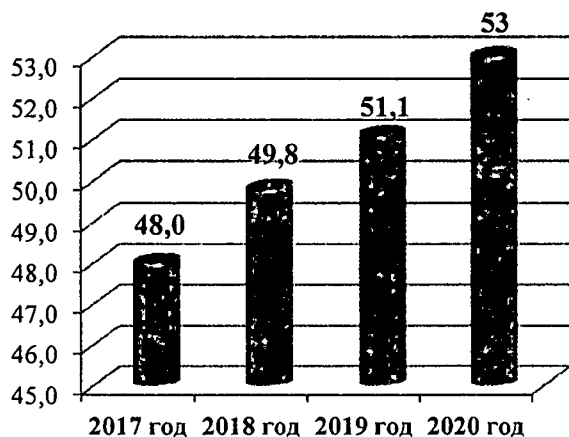
Значение показателя «Удовлетворенность населения условиями для занятий физической культурой и спортом» в 2020 году выросло на 1,9 процентного пункта по сравнению с 2019 годом и составило 53% от числа опрошенного населения.

Наиболее высокие значения показателя отмечены в городе Кирове (69,2%), ЗАТО Первомайский (67,8%), городе Слободском (65,8%) и Кирово-Чепецком районе (65,7%).

Наименьшие значения показателя – в Лузском (29,5%), Унинском (31,7%) и Орловском (35,7%) районах.

В 29 муниципальных образованиях Кировской области наблюдается рост значений показателя. Наибольший рост – в Богородском муниципальном округе (на 16,7 процентного пункта) и городе Котельниче (на 13,3 процентного пункта). Наибольшее снижение – в Унинском районе (на 16 процентных пунктов).

Показатель «Удовлетворенность населения условиями для занятий физической культурой и спортом», процентов от числа опрошенных (в целом по Кировской области)



Показатель «Удовлетворенность населения условиями для занятий физической культурой и спортом», процентов от числа опрошенных (по данным за 2020 год)



5.7. Удовлетворенность населения эффективностью деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов (муниципальных районов), в том числе информационной открытостью

В среднем по муниципальным образованиям Кировской области значение показателя «Удовлетворенность населения эффективностью деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов (муниципальных районов), в том числе информационной открытостью» в 2020 году выросло по сравнению с 2019 годом на 2,2 процентного пункта и составило 58,8%.

Доля населения Кировской области, удовлетворенного:

деятельностью органов местного самоуправления, – 55,3% (в 2019 году – 54,5%);

деятельностью глав муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области, – 58% (в 2019 году – 56,6%);

деятельностью администраций муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области, – 57,3% (в 2019 году – 56%);

деятельностью депутатов представительных органов местного самоуправления, – 49,7% (в 2019 году – 50,4%);

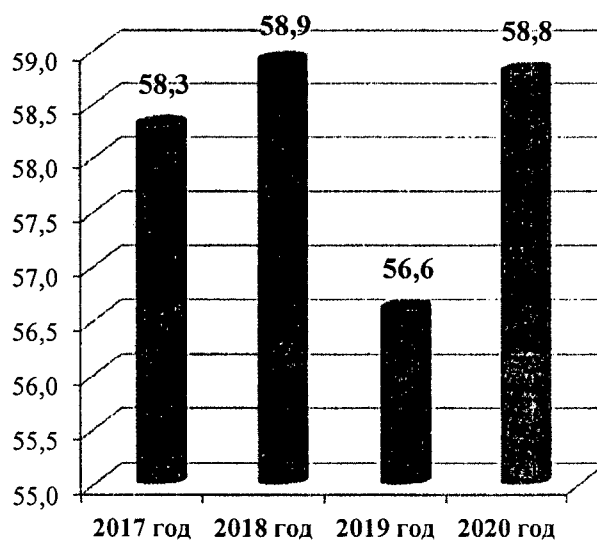
информационной открытостью органов местного самоуправления, – 62% (в 2019 году – 62,2%).

Увеличение значений показателя по сравнению с 2019 годом наблюдается в 24 муниципальных образованиях Кировской области. При этом наибольшее увеличение значения показателя отмечается в Подосиновском районе – на 19,3 процентного пункта. Наибольшее снижение значения показателя в 2020 году наблюдается в Котельничском районе – на 13,9 процентного пункта.

Наиболее высокий уровень удовлетворенности эффективностью деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов (муниципальных районов), в том числе информационной открытостью, отмечен в Кикнурском муниципальном округе (68,9%), Малмыжском (66,6%), Яранском (66%) районах, городе Вятские Поляны (65,6%).

Наиболее низкие значения показателя зафиксированы в Орловском (42,5%), Сунском (48,4%), Унинском и Нагорском районах (по 49,6%).

Показатель «Удовлетворенность населения эффективностью деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов (муниципальных районов), в том числе информационной открытостью», процентов от числа опрошенных (в целом по Кировской области)



6. Рейтинг муниципальных образований Кировской области по результатам комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных, городских округов и муниципальных районов Кировской области по итогам 2020 года

По результатам комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления по итогам 2020 года сформирован итоговый рейтинг муниципальных образований Кировской области.

Место в рейтинге	Наименование муниципального, городского округа (муниципального района) Кировской области	Место в рейтинге	Наименование муниципального, городского округа (муниципального района) Кировской области
1	Кирово-Чепецкий район	24	Верхнекамский район
2	Город Киров	25	Оричевский район
3	Опаринский район	26	Фаленский муниципальный округ
4	Город Кирово-Чепецк	27	Малмыжский район
5	Слободской район	28	Богородский муниципальный округ
6	Яранский район	29	Лебяжский район
7	Нолинский район	30	Зуевский район
8	Сунский район	31	Лузский район
9	Омутнинский район	32	Мурашинский район
10	Верхошижемский район	33	Подосиновский район
11	Вятскополянский район	34	Город Слободской
12	Арбажский муниципальный округ	35	Кильмезский район
13	Уржумский район	36	Котельничский район
14	Куменский район	37	Санчурский муниципальный округ
15	Белохолуницкий район	38	Город Вятские Поляны
16	Пижанский район	39	ЗАТО Первомайский
17	Орловский район	40	Тужинский район
18	Юрьянский район	41	Свечинский муниципальный округ
19	Советский район	42	Афанасьевский район
20	Кикнурский муниципальный округ	43	Город Котельнич
21	Немский район	44	Нагорский район
22	Даровской район	45	Унинский район
23	Шабалинский район		